事實與偏見2

我退休失敗了

黎智英 著

遠景叢書 [60]

我退休失敗了

黎智英 著

遠景

遠景
VISTA PUBLISHING

ISBN 957-39-0670-8
00240
9 789573 906704

遠景題字：董靜農
封面繪圖：黃永玉
封面設計：李男工作室．李關筋
©2001 THE VISTA PUBLISHING GROUP

目次

關於詹美……七

一、商場：創業家販賣滿足感

（一）創業家販賣滿足感……二
（二）創業要素：鬥志、蠻勁＋餓渴……五
（三）創作：洞悉時勢，融為己用……九
（四）令我震撼、窒息的猛人……一二
（五）努力掌握運氣……一五
（六）做生意不能給主意定死……一八
（七）商場無敵是真誠……二二
（八）追求消費效益的年代……二四
（九）選擇帶來自由……二八
（十）把榮耀讓給你的對手……三二

（十一）少干預才能免於淘汰……三四
（十二）大企業為大架構所累……三七

二、人生：自愛的人爲自己而活

（一）自愛的人為自己而活……四二
（二）向前看尋找真我……四五
（三）人生沒有用途說明書……四八
（四）我退休失敗了……五一
（五）不值得為友情送命……五五
（六）友情不是救生圈……五八
（七）活在仇恨中的人是大輸家……六一
（八）愛情與輸贏的拇鬥……六四
（九）扮上帝的人最野蠻……六八
（十）有信念才有路向……七二
（十一）信是最大的恩賜……七五
（十二）原始的直覺不合時宜……七九
（十三）適意就是快樂……八三

（十四）猶太人：對生命的讚頌……八七
（十五）跟佛利民學做人……九一
（十六）我要永遠活下去……九五
（十七）美不足理性的追求……九八
（十八）美是感情的結晶……一〇一
（十九）藝術是對生命的讚頌……一〇四
（二十）虛偽創造不出藝術……一〇七
（二十一）威尼斯：掩蓋不住的氣派……一一〇

三、世情：我們要做自己的主人

（一）我們要做自己的主人……一一六
（二）反知識就是反人權……一二〇
（三）讓人有追求心靈和諧的自由……一二四
（四）黑社會……一二八
（五）在街頭與魔鬼共舞……一三三
（六）將軟的人會變成廢物……一三七
（七）廖瑤珠：女中癲傑……一四一

（八）幹東方何足懼……一四四
（九）九四：爆泡泡的一年……一四七
（十）鄧小平之後不會有「軟着陸」……一五二
（十一）老人退休計劃：離經叛道的末路……一五六
（十二）政府干預滋生罪惡……一六二
（十三）給香港多一個機會……一六六
（十四）紀念《到奴役之路》五十周年……一七二

四、資訊：以思考角力的資訊時代

（一）以思考角力的資訊時代……一七八
（二）資訊是什麼？……一八一
（三）資訊為什麼有通透的能力？……一八四
（四）資訊的物競天擇……一八七
（五）資訊帶來溫情……一九〇
（六）資訊通透令名牌失色……一九三
（七）資訊為市場添加靈魂……一九六
（八）資訊比資金更可貴……二〇〇

（九）資訊令生產起革命……二〇三
（十）資訊帶來質的選擇……二〇六
（十一）資訊成了生存的元素……二〇九
（十二）資訊是滿足感之源……二一二
（十三）資訊將砍斷政府的指揮棒……二一六
（十四）資訊開放才能繁榮……二一九
（十五）資訊戰勝獨裁……二二二
（十六）資訊是無中生有的資源……二二七
（十七）知識是生產之源……二三一
（十八）「全知全覺」帶來災難……二三四
（十九）超乎物質的效益……二三七
（二十）知識也競爭求存……二四〇
（二十一）思想文明演變出的「巨腦」……二四三
（二十二）思想意念的淘汰……二四六
（二十三）傳統有助演進……二四九
（二十四）虛懷地對待迷信……二五二
（二十五）理想幻滅的時代……二五五

（二十六）處理變化的手法最難抄……二五八
（二十七）自由何價……二六一
（二十八）「多媒體」掀開吹牛的雲霧……二六五

關於詹美

合成這人的材料太複雜，卻是人間精品。

多少多少年過去了。多少人死亡、受折磨，多少母親只能用汗水和眼淚代替乳汁浦育子女。勞累、饑餓、凌辱是孩子成長的搖籃……

你說說看，我們這個世界奇不奇妙？有人靠吞食比石頭還堅硬的東西長大。這種特殊的「王漿」養活了幼年的蘇格拉底、司馬遷、伊索、王船山、譚嗣同、馬丁·路德金、德蘭修女、卓別林蘇和蘇菲亞·羅蘭……

唯物主義最大的漏洞是過分地依賴唯心論的支撐。維修宣傳結構成爲開支繁浩的主要工程。忠不忠於唯物主義比唯物主義實際價值重要萬倍。

這世界差一點點就變成沒意思的東西了。

斯巴達人從嬰兒起就接受了體力熬煉，由於忽略心志培養，成品只是一批奪不顧身的血肉之軀。

命運絕對可以自己控制，只要再補充斯巴達人所缺的另一大半就行。

我不明白人們可以掩蓋決定一生的，最足以自豪的經歷？

四歲大的孩子玩弄五十歲成人於股掌，偷生乖乖坐在僻靜角落，以免影響主人興緻。六小時後的深夜才跟母親回家。

母親進勞改營，五歲的孩子全力赴撿垃圾、偷東西養活墜生妹妹和一個稍大的姐姐，被捕獲後且懂得如何對付派出所「同志」，甚至見機溜走。

讀過雨果的《悲慘世界》罷！冉阿讓偷麵包養活孀居的姊姊和七個孩子，換取了十九年苦勞役。教訓在於沒有練好越獄和逃跑的本領。就這點，雨果先生足足爲他爲了四英寸厚的大書。

這算什麼呢？小兒科嘛！豈止偷麵包？要派出所抓不住才算本事；抓住了，兩小時乖乖放他出來。

小學未畢業，十二歲從廣州混到了香港九龍偉大的深水埗，正式接受九蒸九曬的「地獄教育」。他竟然想到認識這地盤以外的世界必須學習英文。一念之得，成爲參孫。

我十二歲英文老師苦口婆心「求」我學英文：

「你喜歡畫畫，長大到外國去，不學英文怎麼讀書、怎麼說話？」

「不要緊！」我說：「有翻譯。」

看我多沒出息！落得至今一個單詞、一個單詞地在家跟菲傭比手勢說話。

自己養活自己，自己教育自己，英文一通，石頭都吞得下的胃口，面對新世界第一流的文明和文化，怎不放口大嚼？世界經濟學權威理論變成手中熟練的武器，多少年後，自己把自己塑造成爲今天的「自己」。

他「自己」的內容我知道很少，也從不打聽。只是有時走過街頭巷尾，見到百分之一的「佐丹奴」，不免小有得意。

有天晚上舍下來了幾個朋友，有生有熟，生的忽然要給他算命，咬定眼下的女朋友如何如何對他命中有「剋」。我火了。我家從不招待三姑六婆。

「——兩個眞誠相愛，什麼災星也踩扁它！」

有過有一次他問我對這個女朋友的印象，出門時我悄悄告訴他：

「這女孩不錯，找個脾氣好的，朋友日子也好過！」

《壹周刊》〈事實與偏見〉內容大專業，我有時看，有時不看，什麼經營管理，跟我毫無關係。有一次的題目公然是：

「藝術不爲人民服務。」

我嚇了一跳，馬上跟進，一遍、兩遍、三遍；看完之後我滿滿吸進一腔新鮮空氣，眼前一片新綠。

我老了，我想我應該把這篇文章複印給同行和老朋友們。

人們都說他樸素，於其這樣，倒不如欣賞他看透世情的坦然。

他腦子有進也徘徊不定，果斷了，雷勵的新聞和人物打賭；事後他贏了，微微一笑，從不再提。

在我心目中，他何曾是塊做生意的料？不過他常用生意人的口氣說話：

「我傳媒務銷售的產品，就是自由！」

一、商場

創業家販賣滿足感

創業家販賣滿足感

創業家的角色，

是幫顧客解決在市場中不能得到充分滿足感的困難。

價格是做生意的信號。看到市場價格有利可圖，商人才會進行生產，供應市場，故此商人的角色是被動的，是對市場的狀況作出反應。

不過，如果商人只對現時的價格作出反應，那麼誰來擬定新的價格？一定要有人擬定了價格，商人才可以作出反應，跟進生產，否則價格又怎會出現？

新價格的出現，是因爲有人沒有按市場的價格作反應，創造了新的貨品，爲顧客提供了新的邊際效益。

誰是創業家

誰是創造新價格的人？創業家也，英文稱爲Entrepreneur，一個有冒險家精神、有魄力而又富有創造力的人，一個不以現時價格爲依歸，只以解決市場困難爲主動目標的人。他不重視市場今日的需要，卻把注意力放到市場將來的需要上。

我們怎麼知道市場將來的需要是什麼？市場變幻莫測，但我們知道顧客購物是爲了滿足一些需要，解決一些困難，假如我們解決到一些現時市場還未能解決的困難，便等於創造了新的貨品，解決了顧客的困難。

顧客購買的是滿足感，不是貨品；顧客面對的困難是需要得不到滿足——任何給顧客帶來滿足感的貨品，都會是他們需要的。

創業家的角色，是將顧客解決在市場中不能得到充分滿足感的困難。例如，現時賣一百五十元一件的袖衫，如果有人以一百二十元賣同樣的袖衫，他便爲一些不願付或付不起一百五十元買一件袖衫的人解決了困難。

又或者，現時需要花一小時才能完成的一頓飯，如果有人創出辦法讓顧客用十五分鐘便吃完一頓飯（如快餐），他也就是爲一些拿不出一個小時來用膳的人解決了困難。這些貨品爲顧客提供了新的效益，令一些以前在市場中得不到滿足感的人獲得新的滿足。

為顧客帶來滿足感

從來顧客的困難只有一個，那就是他的需要得不到滿足。市場缺乏可以滿足他的貨品，他對現有的貨品生厭了，但新的、提供新效益的貨品，還未出現，因而他的需要得不到滿足。創業家的角色就是爲顧客解決這種種困難。

只要我們能夠就顧客的困難不斷爲貨品創造出新的效益，市場對貨品的需求潛力是無限的，

因爲在不同效益的刺激下，顧客可能產生的滿足感也是無限的。

創造出新的產品效益，等於創造了新的價格，也等於爲顧客創造了新的滿足感。創業家的工作就是爲顧客創造新鮮的滿足感，不斷爲市場擬定了新的價格。

故此，任何貨品上的創新都應以顧客的困難爲依歸，任何創新都應以爲顧客創造新的邊際效益爲目標，因爲我們賣給顧客的是滿足感，不是貨品。

創業要素：鬥志、蠻勁＋飢渴

辦事僅需幹勁，創業更須鬥志。

對我這些生性不羈，自小生活習慣了獨立自主的人，打別人的工眞是辛苦。我不是不想把工作做好，只是打工處處受制於人，事事要按別人的指示去做，我就無法把工作做好。我不能忍受別人的限制，更不能將別人的指示融匯於自己的思維，以此主導自己的工作。所以打工時我往往不知所措。我打工那段經驗是痛苦的。終於我忍無可忍，二十六歲就決定炒老闆魷魚，自己創業闖一闖。

創業需要鬥志

創業之前我先去探訪一位資深的猶太商人，向他請教創業的心得。他很贊成和鼓勵我創業。他對我說：「自己做生意就算賺不到錢，也賺得到自由。創業是值得一試的。」「但是，」他說，「不是每一個人都可以創業。有能力，有幹勁，打工出色的人不一定就適宜創業。辦事僅需幹勁，創業更須鬥志。假如你認爲自己鬥志旺盛就不妨搏一搏，闖一闖。」

我有鬥志嗎？我眞的不知道。但我還是決定闖一闖，試一試，失敗了再算。

「辦事僅需幹勁，創業更須鬥志」，這句話一直留在我心中。經過二十多年的創業體驗，我認爲這句話是創業人士不可多得的金玉良言。

創業不憑聰明才智、家庭背景和學識，僅憑不屈不撓的鬥志。鬥志眞是這樣重要嗎？是的，創業是與無數失敗搏鬥的過程，鬥志不夠堅強的人很容易半途而廢。

創業是從零開始。創業者沒有過往的模式可供指引，惟有從嘗試中尋找新的模式。嘗試便會出錯，大大細細、各式各樣的失敗是創業必經之途。沒鬥志、怕失敗的人不會創業成功，顯然易見。

創業要靠蠻勁

每一個新創的事業都是個不同的模式，因爲每個創業者做事的風格都不同，各有不同的能力、專長和取向，因而所需的公司模式亦因人而異。聰明的人懂得用聰明的方法塑造一個新的模式，有鬥志的人就只可靠蠻勁，闖個新的模式出來。很奇怪，成功創業的人多數是後者，失敗的通常是前者。聰明人好像都忘記了，在未有公司模式架構、未有過往經驗、一切是處於零的摸索階段的時候，聰明是沒有用的。創業是從零開始的事情。把聰明用諸零的事情上，結果亦只會是零。

一個新創的事業是嘗試與失敗的結果，不是聰明設想的結果。創業的主要條件是鬥志、是蠻勁，不是聰明。

創業不單靠聰明。有很多時更反被聰明誤。

創業要鋌而走險

聰明人都心思玲瓏，深思熟慮，精打細算，顧慮和猜疑便比一般人多。事事翻來覆去，精雕細琢，稍有想不透徹，看不通透都不敢爲之，他們往往亦因此失去不少創新和突破的機會。創業的成敗取決於創新和突破。稍有風險便不敢嘗試的人很難創業成功。創業靠的，是知其不可而爲之的鬥志，不是精雕細琢的靈巧。

是的，創業是要鋌而走險，因爲這才會帶來創新和突破。事事聰明過人，看得通透，小心謹愼的人是做事的能人，但卻不是個創業的人才。創業的人一定要鬥志旺盛，知其不可而爲之，勇於嘗試，不怕失敗。創業的風險非常高，只靠聰明，沒有膽識的人是做不來的。這些人還是安分守己吧。

爲什麼創新和突破對創業如此重要？因爲對新創的事業，惟有創新和突破才能帶來生存的機會。

危機中潛藏生機

創業是艱難的，未有完善的公司模式架構、經營經驗、商譽、市場定位和顧客，就要與現存成功的公司競爭。實力懸殊，與成功的公司作正面競爭，取勝的機會不大，不鋌而走險，找旁門

左道嘗試創新怎行？模仿現存成功公司的做法，走他們走過的路，創業新丁何時才可以跟得上？那裏會有取勝的機會？惟有做他們未試過的做法，走他們未走過的路，創業新丁才會有機會。

別人未試過的做法和未走過的路都隱藏着重重危機，但同時也潛伏了無限的生機：惟有舊的做法才會用得老，新的做法則層出不窮，永遠用不老；惟有別人走過的舊路才會有盡頭，新的路處處皆是，永遠走不完。不怕失敗，勇於嘗試是創業的唯一出路。

生活幸福的人不宜創業

不但太過聰明的人不宜創業，太過幸福的人也不宜創業。有家庭歡樂、生活情趣的人，再貧窮淡薄也不會覺得匱乏。這樣的人很容易滿足，生活所求不多，不用釜底抽薪，由零開始，鋌而走險，搏一搏。既有幸福的人何須創業？

創業必須要有旺盛的鬥志。鬥志旺盛，夠膽孤注一擲的人，都是有所求和心存飢渴的人。沒有知其不可而爲之的強求之心，沒有不滿現狀謀求突破重圍的飢渴和蠻勁的人，更難於創業的。辦事僅需幹勁，創業更須鬥志。創業不是每個人都辦得到的，生活幸福的人更不屑爲之。

創作：洞悉時勢，融為己用

做商業創作的人不是要做藝術家，
而是市場變化的演繹者。

創作是孤寂的，但孤寂卻不等於創作。如果閉門自守，沒有了外面世界的衝擊和滋潤，何來創作資源和靈感？

創作不是盲目的，要靠外間世界來引路。不斷浮現的知識，能夠理解的便成爲我們創作的資源；不斷浮現的難題，能夠明白的，便成爲我們創作的靈感。創作是我們的思維與外間世界的互動結果，孤寂的人怎做得到？

要在俗世凡間創作

扮cool，扮孤獨來扮有深度、有創作性的人，其實捉錯了用神。那些與世隔絕、眞正cool、眞正孤獨的人不可能有好的創作。和尚也要化過無盡的緣才可以閉關自修。創作是俗世凡間的事，不是不食人間煙火的超脫。創作是在大千世界裏與衆生互相衝擊出來的火花。隔絕塵世的高人僅是神話裏的故事。

做了多年生意，如果你問我，主要做些什麼工作，我會毫無疑問地答你，是創作。我執行管理的能力比我創作的能力差很多，因而老早就選擇了後者作爲我集中工作的範圍，主要是因爲我是個很懶於活動、記性差的人，尤其細節資料，我簡直沒法入腦，連張資產、負債表都不想看，只想集中創作。

極度的投入

創作是極度的思想投入，期間有種與世隔絕的感覺，那種孤寂的感覺是透心的輕。你試過孤寂到憨起來，以爲外間的世界已經丟下你跑得蹤跡杳然嗎？我試過。我很怕從創作中醒來，發覺世界僅剩下我一個人的感覺。

僅是在創作最後短短的完結階段才是孤寂的，整個創作的過程絕大部分卻不是孤獨的。與俗世不停交流接觸，不斷汲取外面的思想精華，啓發自己，然後孤獨下來，經過思想整理構成的設想，就是創作。再嘗試實踐這設想，不斷從實踐中接受錯誤帶來的教訓，把設想改良，直至找出可行的辦法。這是創作中的最後的完結階段，也是創作中最孤寂的階段。

不求意念始創獨特

我創作不求意念的始創獨特，對我來說，創作是按自己的理解來抄襲別人的靈感，一種意識與潛意識都發揮功能的抄襲。

所以，這麼多年來，無論怎樣懶惰也不敢鬆懈每期閱讀《財富》（Fortune）和《福伯氏》（Forbes）等商業／管理雜誌，和與市場中人聯繫。就算是別人犯的錯都會帶來很好的創作靈感。我這麼多年來所有的創作，絕大部分都是抄襲得來。把別人的優點整理成爲自己的概念，我認爲也是發富創作性的。做商業創作的人常常忘記了，市場的浮沉演變是有蹤跡可尋的，不求始創獨特，只求時勢的接受，這是商業創作的不變原則。

演繹市場的變化

還有，知識是創作的資源，快要流行的知識理念是商業創作的資源，這其中包含了個很重要的道理。市場的知識主要源於市場中人嘗試適應變化的結果。當愈來愈多人相互影響、相互抄襲，便會產生同樣有效的結果，這知識便成爲市場趨勢——無論這是經營或產品知識趨勢。當一個意念尚在萌芽的階段便察覺到其好處，加以創作、融爲己用，對我來說，這就是創作。做商業創作的人不是要做藝術家，而是市場變化的演繹者。

我一直投身解決經營困難的創作中，不斷借鏡別人的經驗，把別人的經驗據爲己有，應用去解決自己的困難，再創新猷。我從來沒有妄想過要做個原創者，因爲別人的經驗對我來說太寶貴了！

令我震撼、窒息的猛人

沒有高峰，不斷進步的人才可畏。

商場上最可怕的對手是不斷進步的人。這些人最「勁」，最令人害怕。我小時遇到這樣的人，內心便感到震撼，又敬又畏，一種油然而生的自卑感。

虛懷是令人害怕的武器。虛懷的人令我有窒息感。

最怕一些每次見面都覺得他有進步的人，他們使我無地自容。所以我自小便沒有要自己做到如何「叻」的目標，一直僅希望能夠找出進步的竅門。對於叻人我自小就非常仰慕，但從來只敬而不畏。叻人是可以被超越的，只有不斷進步的人才難以超越。

站在高峰的人不足畏

很多人「叻」了之後就不再求進步，認爲自己的成就已臻高峰，可以揮灑自如，不滯於物，從此好壞的分別在於變化而不是進步。這些叻人把事業的高峰當作人生的高峰。到達了「高峰」的人是不會再有的，故此不足畏。

事業會有暫時的高峰，人生可是沒有高峰的，人永遠有進步的可能。沒有高峰、不斷進步的

人才可畏。

一家公司的命運與一個人的命運其實異常相似的，看看今日美國通用汽車和IBM的處境我們便更明白了。這些公司過去幾十年的業績可以說是天下無敵，所向披靡，長期處於事業的高峰。又有誰會想像得到，它們會陷於今日如此尷尬的窘境？

求變化不求進步注定失敗

這些公司好像一個有成就的人一樣，把事業的高峰當成市場的高峰。它們滿足於自己高峰，長期以來只求變化而不求進步，直至晨鐘夢醒，才頓然發覺，市場的要求已遠遠超越了它們事業的高峰，以致陷入今日嚴峻的窘境。

一家公司的事業會有暫時的高峰，市場可沒有高峰的。在競爭的壓力下，市場永遠有進步的可能。成功的公司不足畏，沒有「高峰」，不斷進步的公司才可畏。猶如一個人一樣，一家公司最利害的武器，是不斷尋求進步的虛懷。能夠以虛懷來學習其他公司的優點和肯聽從顧客意見的公司是令人敬畏的。

一家公司如果可以永遠保持虛懷，看到別人比自己做得好的地方就馬上去取經學習，看到顧客有困難便不怕失敗，放膽嘗試創新，爭取進步，滿足顧客的要求。這樣的公司很難被超越，所以非常可怕。

沒有永恒的成功

成功不是一個目標，而是一條沒有盡頭的學習軌道。我們不能達至眞正的成功。每一個成功只是走向眞正成功的小小一步。

今日的成功可能造成明天的失敗。成功是短暫的，不能永遠擁有。不斷創造短暫的成功，把一顆顆的成功築成一條銀河，把一個個短暫連成一道暫時的永恆。雖然，我們得不到眞正的成功，但卻可以生活在成功裏。

做人當然比做生意複雜得多。不過，做生意假如可以像做人一樣，不斷以虛懷學習，不斷求進步，這便是不斷的成功。成功是要連續下去的，所以學習也必須要連續下去。能夠不斷學習的公司便是最「勁」的公司。

努力掌握運氣

我相信好運帶來的成功，
也要努力耕耘才保得住、有圓滿的結果。

年青的時候我只相信努力，不相信運氣；對種瓜得瓜，種豆得豆的道理深信不疑。年紀大了，看過太多種豆得瓜和種瓜得豆的例子，自己又經歷過不少撞彩的好運，嘗試過偶然的成功，便逐漸相信了運氣，雖然，我現在比以前更相信努力。

不努力運氣也會溜走

努力不會帶來好運，或必然的成功。可是，我相信好運帶來的成功，也要努力耕耘才會保得住、有圓滿結果。努力不足，撞到好運或偶然得到的成功，就算有結果亦不一定守得住。

我未聽過中馬票或六合彩的人最後是發大達的。不用努力而撞着的好運，我們很難承受得住，也不懂得利用或處理得當，故此我相信運氣的同時更相信努力。

任何事情我們都要有能力承擔得起、掌握得到，才會發揮出應有的效益，好運與成功亦然。承擔不起、掌握不住的好運和成功，倘若我們要執着去擁有，便只會成爲累贅或甚至令我們招致

損害。

靠運氣一朝發達，便骨頭輕起來，自毀前程，最後一生受累的例子實在不少。所以我們中國人說，福也要受得起，才算是眞正的福分。只相信運氣，不努力長進的人，都是骨頭輕的人；他們很難承受得起突如其來的福分，就算遇上好運，很多時反而要招致禍害。

守業更要靠耕耘

故此，我認爲守業要比創業難，因爲守業要靠努力耕耘；有運氣，創業可以一揮而就。我也認爲用錢要比搵錢難得多，鴻運當頭，可以一朝發達，搵大錢；用錢卻要苦心照料、努力盤算，才能夠用得其所。

命運是努力和運氣互相輔助和配合而成的造化。命運可以被努力所改變，不是宿命的。雖然，我也相信好醜命生成這個道理。人生下來，命運好醜是有很大的分別的，街市婆的兒子生下來的命運、成長條件和前途的機緣，跟李首富的兒子肯定有天淵之別。但是，沒有人可以肯定這兩個不同階層的人，最終結果、好醜分別會是什麼樣的。

雖然，這兩個人的起步點有天淵之別，誰能達至更圓滿的終點，卻肯定是個未知之數。猶如賽跑一樣，起步點重要；不過，要跑到終點，最重要的還是途中的努力。人生的開始有個定數，不過結果卻沒有個定數。李首富的兒子，成就不一定就比街市婆的兒子優勝。命運並沒有必然的結局。

掌握機緣才有生機

命運是生命潛能與環境因素配合而成的造化，隨着生命的演進而呈現。它的開始有個定數——被生命偶然出現的條件和環境所規限。但命運的開始僅規限了人生的第一個階段，這階段雖然非常重要，可不能造就或確定我們的一生。

人生有不同的階段，除了第一個階段是有定數外，其他的階段都是未知之數，都蘊藏着無窮的機緣。我們可以掌握到的每一個機緣和好運，都是一個新階段的開始。只要不斷努力耕耘，掌握每一個機緣和好運，我們便可以爲人生創造無窮的生機。

努力是將偶然的現象（如運氣），促成必然結果的催化力量。我們不能操縱命運，但是否有個圓滿的結果，卻是在我們的掌握之中。

做生意不能給主意定死

我不會把定主意後就絕不反悔、堅決執行，
為的是怕主意給定死了，錯了便翻不了身。

我做生意，一時一樣，反覆無常，動輒爲同事增添不少麻煩，甚至令到他們非常糊塗，不知所措。

我從不是個做事斬釘截鐵堅持到底的人。我不會把定主意後就從不反悔，堅決執行，爲的是我怕主意給定死了，錯了便翻不了身。

不過，我非常性急和衝動，一旦想到個好主意，我就忍不住，要急急付諸實行，寧願錯了再改。總之見步行步，看清楚才把主意定下來。

我做事沒有周詳的計劃，有了主意的大概和最初的幾步便馬上實行，所以我做的事，實行之初都很不穩定、錯誤百出。

不怕出錯

有誰會喜歡出錯?但是，對我來說，錯誤的出現極爲重要，做事假如不出錯，我便無法知道

什麼是對的。

我很多的主意是撞出來的——是從嘗試中撞出來的。只要錯了有得改，我就不怕去闖，不怕去錯。把主意推諸實行的初期，我會盡量讓錯誤盡快點出現，好讓我知道什麼是不可爲的，以便集中精神尋找有可爲的好主意。錯誤可以說是我做事的盲公竹，指引我走向正確的方向。

最近，我在國內辦了間公司，一年多來我的主意改變了沒有十次也有八次；搞得天翻地覆，到最近我才決定按照最初的主意進行。

兜圈子非浪費

我兜了個大圈，錯了這麼許多次，最後還是食回頭草，採用最初的主意，行了這許多路，是否太冤枉？既然最後定奪下來的主意與最初的構思是一模一樣的，兜了這麼一個大圈是否浪費呢？

不！我一點也不覺得這是冤枉或浪費。表面上看來我好像是兜了個大圈，徒勞無功，一無所獲，但這只是個錯覺。

最初和最後確定下來的主意看似一模一樣，其實截然不同。前者和後者在性質上完全是兩回事。最初的主意沒有經過客觀環境實際證驗，純粹是主觀假設，以或然率來看，成功或失敗的機會都是一樣，所以它的實用價值幾乎等於零。

最後確定下來的主意卻有很大的實用價值，成功的可能性很高，因爲它不純粹是個假設，而

是經過客觀環境的證驗，經過很長的學習過程才確定下來的。它不是完全主觀的，在很大的程度上，它包含了從客觀環境推斷得來的知識，實行時，因而可以配合客觀條件的需要，有很高的成功機會。

實際經驗定成敗

前後的主意看似一模一樣，但前者是純粹的假設，後者卻是透過實際經驗的推斷。我以爲這就是斷定事情失敗或成功的主要因素，因爲任何事的成敗，最後都取決於實際經驗。

世上沒有做事的良方。我相信任何主意都應就當時的環境，透過實踐，從「嘗試與失敗」的學習中證驗，才能定奪。做事一開始就有全套周詳計劃和固定方針，是不科學的，因爲沒有透過「嘗試與失敗」的實踐，推斷或結論都欠缺客觀含義，是不科學的。

商場無敵是真誠

我認為商場是個既真實而又有真情的地方。

常常聽人說，商場如戰場，是個兵不厭詐，沒有眞正感情，只有假情假義，互相利用的地方。這看似是不言而喻的眞理，但我不同意。我認爲商場是個有眞情的眞實地方；商場成交的東西都是既有需要而又眞實的，要做成買賣則更非要有誠意不可，所以我認爲商場是個既眞實而又有眞情的地方。

習慣了偽裝來溝通

不過，有些人卻常常把明明是眞實的東西僞裝起來，似乎對表達眞誠亦有困難、尷尬和不自然。其實世界是眞實的，只不過他們習慣了用虛假的方法來溝通吧。

成年人凡事有保留，習慣用僞裝來保護自己；似乎以爲全無保留的坦誠是件很危險的事，認爲只有乳臭未乾、放蕩不羈、不知世間險惡的小孩子才會毫無城府地坦誠對人。成年人儘管習慣了互相隱瞞，凡事鬥生鬥死，互不信任，但嘴裏還是永遠說要關照對方。事實上，他們確是在互相關照，否則很難做得成買賣。爲什麼明明是眞實的買賣，卻又用虛假的形式來交易呢？因爲許

多商場中人只懂得這種虛僞的溝通方法，亦只有這樣他們才感到安全。

假面具真買賣

成年人明知對方是虛假的，但卻融洽相處，做成許多買賣；虛假已經不是個涉乎錯對、好壞的是非問題，而只是個商場中的溝通方法。在虛僞表象的背後，交易卻是眞實的，而每個人也是有誠意的，否則沒有可能做得成生意。

我們都生活在眞實的世界裏，眞誠地努力活着，但我們卻用虛僞的面具來保護自己，作爲人與人之間的緩衝，以免自己受傷或傷害別人。既然交易都是眞實的，而我們也都有誠意，爲什麼我們不可以像孩童一樣，以毫無城府的童眞來打交道？可以的，但對很多人來說，這會帶來太大的心理負擔，太辛苦了。

對一個孩童來說，虛假是一種幻覺、一種好奇、一種滿足幻想的眞情流露。就算是說大話，小孩子的用心也是眞誠的；對他來說，好奇和幻覺是既安全而眞實的。小孩以眞情來表達虛假，大人卻以虛假來表現眞情，受騙了的小孩，會有心靈上的創傷。做買賣的大人卻不會有受騙的感覺，因爲做不成或做不好的買賣，都只是項失敗的交易，不涉及心靈的感受。

以真誠解除虛偽的武裝

不把自己僞裝起來，以毫無保留的童眞做買賣，很容易令心靈受創，但在大人的世界做買

賣，這卻是個犀利武器。大人不單只害怕以眞誠待人，有時更害怕被別人以眞誠對待自己。眞誠會使一些習慣了僞裝的大人尷尬，不知所措，失卻平衡，使他們中門大開，把最脆弱地方暴露於人前，使人有機可乘。

我不同意商場是奸詐和沒有眞情的地方，雖然商場商賊我詐，但只要不怕心靈受創，用毫無保留的眞情來做買賣，我相信仍然是最有效的處事方法。沒有掩飾的眞情在商場也是無敵的。

追求消費效益的年代

爭取效益最高的貨品，就是我們今日的消費方式。

費沙（Irving Fisher）眞不愧爲經濟學的一代宗師。他的理念簡潔漂亮、晶瑩通透。他說，等候（Waiting）是沒有費用的，否則，將無盡（因爲時間是無盡的）的等候費用加起來，無論每年的費用是多麼細小，都會相等今日一切事物的折現值（Discounted present value）。這也等於說，如果等候是有價值的，我們今天所擁有的一切，其價值的總和是等於零。這是不可能的，所以等候耗用的時間不能算作費用。

時間也是經濟元素

但是很奇怪，在同一本著作《利息論》（The Theory Of Interest）中，他所談的主要是「急不及待的消費意欲」（Time Preference），對投資和生產的影響。既然不能視時間爲費用，時間也就不能對經濟活動產生影響，那麼時間也就不是經濟元素，那麼人爲什麼會有「急不及待的消費意欲」呢？如果等候不是費用，能夠及早消費又有什麼意義呢？這問題使我非常費解。

同樣是免費的，爲什麼空氣不是經濟元素，而時間卻是經濟元素呢？因爲空氣是沒有分別

的，不用選擇；但時間是有分別的，是可供選擇的；倘若有選擇，人們都希望及早擁有渴望得到的東西；倘若所有別的條件保持不變，人們都會選擇回報期最短的生產程序。這是個不辯的事實。

但是，如果我們說：人們都希望擁有最渴望得到的東西，而和在同樣的條件下，都希望和揀選最高回報率的生產程序，這又和前面的說法有什麼分別？撇除時間的因素，兩者的意思還不是一樣嗎？因而時間亦該像空氣一樣是沒有分別的，不應該是個經濟元素。（那晚有事要請教Isaac Ehrlich教授，跑到他科大家裏，也向他提起這個問題，可惜太累，沒聽完他的解釋便要走了。）

但是，現在我們知道空氣是經濟商品（Economic Good），因爲有污染，清新和污染的空氣是有分別的；要花費用防止污染才有清新的空氣，因而清新的空氣有了價值。

時間的質素不會變

現在資訊發達，環境通透，我們看到和知道的事物多了，想做和可以做的事情也多了，令人常常覺得時間不夠用，時間也恍如空氣一樣被「污染」了。但時間是否可以跟空氣相提並論呢？不一樣，因爲空氣質素可以在變，但時間的質素不會變：打劫的賊同追捕的警察所用的每一小時都是一模一樣，分秒不差的：時間並沒有質素，不可能被「污染」。

資訊的繁榮並沒有把時間改變，它只改變了可供我們選擇的機會。

資訊擴闊了選擇的空間

現在我們再不用跑來跑去，接收和利用資訊，節省了活動的空間和資源。現在坐在一個地方連腳趾也不用動，便可以知道世界各地發生的事情，便可以選擇需要的事物，動用與享受到這些事物的效益。資訊透明，擴大了可供選擇的空間和資源，不單選擇多了，而且有更大的活動能量來利用更多不同事物的效益。資訊文明，把我們的選擇提高了千百倍，令事物的效益倍增，但卻沒有改變到可供我們使用的時間。

日久生厭，最新鮮的感覺是最好和最有價值的經驗；肚餓時吃的第一兩口食物，和口渴時喝的第一兩啖凍啤酒，會比飲飽食醉之後的感覺好得多，效益和價值也大得多。選擇多了，效益大了，我們自然會作更多的選擇，爭取最有價值的部分，追求最有新鮮感覺的那一部分；現在我們都不會把衣服穿破了才買新的，而是穿了沒幾次便要換新的。

不求耐用　只求效益

有愈多選擇和利用事物的能量，我們愈會選擇可以給我們提供新鮮感的部分，不再像以前般「物盡其用」，故此我們現在是在消費貨品，不是耗用貨品。我們關注的不是貨品有多耐用，我們關注的只是它的邊際效益，爭取效益最高的貨品，就是我們今日的消費方式。

資訊沒有把時間改變，它只不過在同一時空內，擴大我們的選擇範圍和活動能量，使我們有

更多的選擇機會，提高事物的效益和價值，以提高生活的質素。生活中，消費品愈來愈多，實用品愈來愈少，人的生活水平和質素也愈來愈提高了。資訊愈流通，便愈多消費品出現。

資訊影響了我們的選擇，沒有影響我們的時間。時間與資訊的運作無關。

選擇帶來自由

我們的選擇不一定是一般人以為最好的東西，
但總要自己稱心；覺得稱心，我們才感受到真正的自由。

什麼是市場？買賣雙方都有選擇餘地的交易就是市場。市場就是選擇。有選擇才有競爭，有競爭才有市場。市場是個選擇的機制，在社會主義配給制度下沒有選擇，故此沒有市場。雖然它同樣有以金錢爲中介的買賣交易，但不是有交易就有市場。有錢銀轇轕、商品轉手的買賣，如果買賣雙方沒有選擇的餘地，這亦不是市場。市場是可以沒有金錢和商品的，但唯有選擇促成的競爭才是市場的機制。

稱心才是自由

有選擇才有自由，因爲人的需要各有不同，不是每個人都會選擇客觀準則以爲是最好的東西，但他們作出的選擇則肯定是最適合自己的東西。以買車爲例：如果除了勞斯萊斯便沒有其他選擇，就算價錢降低至一般人都負擔得起的水平，仍然會有些人因爲覺得不適合他們而不買。我們的選擇不一定是一般人以爲最好的東西，但總要自己稱心；覺得稱心，我們才感受到眞正的自

由。做慣乞兒懶做官。做乞兒就是有這種自由，不是每人都想做官的。

追求更大的選擇空間

最好的東西可以有各人認同的標準，但倘若任由我們選擇，我們還是會選擇最適合自己的東西。我們都會選擇做自己。有很多人只要豐衣足食，就一家快樂融融；但也有些人，爲了大富大貴，搞到心力交瘁亦在所不計。這是不同的選擇。更大、更多的選擇空間，容納得下更多不同的選擇，讓更多人選擇更稱心的安身之所，令他們更快樂。人追求的，一直都是更大的選擇空間，以追求快樂。只有市場的選擇機制，才可以有讓我們找到安身的空隙。

達爾文說：「Survival of the fittest」，是「適者生存」而不是「強者生存」，就是這個道理。我們選擇得到適合自己的東西，因而得以生存，稱心和快樂。我們在大自然中適應生存的選擇過程亦是如此。市場機制的選擇過程，同樣是「適者生存」的選擇機制。

市場也服膺大自然的規律

市場是人創造出來，促進共同交流的工具。它跟大自然「適者生存」的規律有何不同？市場只是大自然規律的延伸，因而服膺大自然的規律。它不是人憑空設想出來的機制，它是人爲了適應求存而創造出來的。人一直以來都在追求更多的選擇。

最初，人透過訊號和語言來交流，促進對大自然環境的認識，以增加生存的選擇。後來人創

造出了工具，在大自然條件之外，增加了可供選擇的資源。這些工具後來更進步至可以改造大自然，把大自然的資源變成商品，可供選擇的資源也就作史無前例的擴張。

自盤古初開以來，人一直在追求更多、更大的選擇空間，以提高生存的機會。人一直以來都憑天生的直覺，跟隨大自然的規律，不斷地創造更多可供選擇的資源，所以市場規律也是大自然的規律。

知識幫人無中生有

今日是資訊繁榮的時代，人所掌握的知識，在效力上已超越了改造大自然的階段；人已經可以利用純知識來生產和創造商品和服務，人已經可以「無」中生有，以知識創造出更多的資源。人創造資源的能力已超越自給自足的階段，超越對大自然物質資源的依賴，突破大自然規律的限制。

無疑，今日資訊的迅速交流，增加了的市場活動能力，加快了它的步伐，這一切不是物質貨品流通時代所能想像的。但是，爲什麼資訊時代的市場，沒有了物質規律的束縛，仍然擺脫不了大自然「適者生存」的選擇機制？

因爲從Microcosm的層面看來，一部好的車與一個好的念頭，都同樣是一些量子微粒，不同的僅是它們組合上的差異而已。資訊亦是「物質」，資訊時代亦是個「物質」時代，只不過這個「物質」時代是生活在Microcosm的世界裏。

把榮耀讓給你的對手

讓別人贏的自信，讓交易對手或同事做勝利者的胸襟，是做生意或管理的人最重要的資格。

我們活在感受中。快樂與痛苦的感受，我們選擇前者，做任何事情，無論嫖女或做救世主，我們都是爲了快樂。

救世是最大的勝利

小時候，看見演革命樣板戲的人高舉毛語錄，就感動到喊起來。那時我就知道感動一定是很快樂的感受。扮大佬，做社會賢達，光宗耀祖，衣錦榮歸，或扮高人、智者、才子、知識分子均是很過癮的事。但最過癮的肯定是扮救世主：那宏偉的感覺，那種拯救人間疾苦的快感，是人間少有的快樂感受。自救已經不易，救世確是做人最大的勝利，也是最大的感動。勝利是最快樂的感受，難怪人人都想做勝利者。

明乎此，做人做事都容易得多。

讓對手擺威有助盈利

年輕時做買賣，趾高氣揚，鋒芒稍露，要在生意上與人爭口氣、搶風光。有個猶太人前輩就提醒我：「唏，小子不要忘記，做買賣是爲了賺錢，不是爲了擺威。做買賣時令對方覺得好威、好過癮，你甚至可以在錢財上省掉一點！」

這個說法很有道理。既然我們所做的一切是爲了快樂，做買賣的人最終也是爲了快樂，交易時令他快樂，等於讓他預支款項，當然對買賣有利。這個道理很簡單，但把它演繹出來，卻是另一回事。讓別人威，做勝利者，自己則委屈爲失敗者，是個知易行難的道理，尤其對血氣方剛，剛冒出頭的黃毛小子。

英雄感帶來的亢奮

小時候，有位老紅軍告訴我，在戰場上，人人都知道扛着紅旗前進的士兵是最容易被擊中的目標，但每當掌旗的士兵被擊中倒下，其他士兵就馬上搶前抓起旗桿繼續衝鋒，在槍林彈雨中向前邁進，一點都不怕死。這些士兵不是爲了什麼，只是爲了光榮的感受。光榮感的亢奮，令人連性命都不在乎。偉哉，「光榮感」。做英雄的感受一定好過癮。

做生意不能給人同樣的光榮，同樣強烈的感動，人們亦不輕易爲生意捐軀償命，但我們也不能忽略，每個人出來做事，還是要有勝利者的光榮感的。沒有人單純是爲了錢而做事，我們更不

能以爲只要出夠錢，就可以迫對方做失敗者，承受失敗的恥辱。試想想，要付出多少金錢才有人甘願敗在我們的手下，承受失敗者的恥辱？更重要的是，令人失敗對我們有什麼好處？不，我們要讓對方做勝利者，這才是在買賣中取勝之道。

要有讓人贏的自信

現在我年紀大了，撞板多了，才覺悟到做生意或做管理的人，最重要的資格不是識說番話、有大學文憑或MBA學位，而是成熟的自信和寬闊的胸襟處世待人。換言之，讓別人贏的自信，讓交易對手或同事做勝利者的胸襟，是做生意或管理的人最重要的資格。

一站出來威風八面，震懾全場，這樣的人，只會是一些甘心站到肅才堆裏的人，在風光的背後，其實他處境淒涼。相反，站出來不爲人注意，神態恍若渾噩的人，正如老子說：「功成，事遂，衆人皆謂：『我自然』」，那才是治事之道，他才是做生意和管理的佼佼者。做生意和做管理，做事的方法不重要，做人的方法卻極重要，令同事有勝利者的感覺最重要。我認爲學做生意和管理，讀老子要比讀MBA有用得多。當然，這是我的偏見。

少干預才能免於淘汰

能够改善和開放中國的，不是政治的壓力而是市場的壓力。

在美國應否給予中國貿易最惠國待遇的問題上，克林頓總統和我們的魏京生都同樣搞錯了。後者被關了十多年，跟不上世情，情有可原；但前者處於世界之端，又是一國之尊，他的錯誤就難以令人理解了。更令人難以理解的，是克林頓一方面以市場經濟爲詞，推銷「北美自由貿易區協議」（NAFTA），另一方面卻又要脅以有違背市場經濟的行動制裁中國；邏輯矛盾、思想混淆，令人費解。政治就是這麼沒有邏輯的。

市場有自由　人民才自由

但他們都搞錯了。能夠改善和開放中國的，不是政治的壓力而是市場的壓力。在現階段，政治干預只會搗亂中國的市場發展。市場運作得更自由，專制政治的勢力便受到更大的約束，讓人民有更大的自由和人權。

請不要再迷信政治了，只有透過市場才能改善人民的生活、將中國人民爭取到更大的人權、改善福利。請你們從盲目的政治中甦醒過來。今日，政治再不能救世，就算是民主政治，亦只會

誤導世人、遺禍世人，只有市場提供的就業機會和消費選擇，才是眞正的救世方案。

市場救世

市場可以救世，因爲市場是給予人們選擇的自由機制。除了法律的保障，市場毋須政治的輔導和規限。輔導市場的是人們在嘗試中獲得的成功；規限市場的是人們所犯的錯誤及由此而招致的損失。市場的運作有其自然的發展規律，在市場中，政治是起不到作用的，政治只會給市場帶來阻力。

我們都有個錯覺，以爲共產政權的崩潰是民主政治的勝利。其實，迫使共產政權改革的，是市場的開放，讓大量新的資訊乘虛而入，使人民對世界有了新的認識，因而選擇摒棄共產政權。打敗共產政權的是市場提供的資訊；愈多的資訊，人們便愈懂得選擇，去蕪存菁。欠缺資訊，人們別無選擇，唯有選擇容忍，只有在這樣的環境下獨裁者才能生存。

資訊貧乏釀成獨裁

過去，獨裁政治有生存的空間，因爲社會欠缺資訊，人們對世情有欠認識，沒有條件和能力作選擇。獨裁者的出現不是因爲政治制度不完善，而是因爲資訊不足，人們沒有選擇的自由，因而造就了極權。極權是市場的極度阻力，是極度的經濟困難，民不聊生是極權政治的必然後果。

但是，今日不同了，市場資訊的迅速發展給予人們空前的選擇自由；不公平，不合理的東西

在這過程中會被摒棄。現存的政治架構已和資訊的發展脫了節，遠遠落後在人們的認識與選擇的水平之下。

今日我們研究的方向，應該是如何利用市場的機制化解政治的阻力。今日人們已掌握了充分的資訊和選擇自由，政治已失去積極的作用，想透過政治改善市場的人是把問題本末倒置。現在是市場修正政治的時代，不是政治修正市場的時代。這個我們要搞清楚。

少干預市場　政治才免於淘汰

美國的衆議院已通過了NAFTA。這個協議，將會有利於促成歐洲共同體的自由貿易聯盟，最後更有可能加速亞太國家的自由貿易。NAFTA的通過給世界市場的自由發展奠定了正確的方向，是個積極的推動力量。

市場資訊將會把所有市場結合成爲一個龐大的國際市場。NAFTA朝這個方向邁進了一大步。這個國際市場，會給政治架構帶來競爭。最後，只有最不妨礙市場運作的政治架構才會免於淘汰的厄運。這是政治力量收縮的時代，在這方面NAFTA奠下了正確和強大的基礎。

NAFTA之後，中國和日本應該考慮發起組織一個亞太自由貿易區。諷刺得很，今日就算要保住既存的政治力量，也要從發展市場經濟着手。現在已不能憑意識斷定政治架構的好壞，只有對市場干預得最小的架構，才是最好的政治架構。

大企業為大架構所累

門垮通用汽車和其他超級大企業的，是它們臃腫的生產規模。

在美國、歐洲、日本和韓國，不少超級大型企業紛紛陷於空前困境，而且許多問題似乎還未浮現，大勢所趨，其他大型企業遲早還要面對同樣的厄運。

迷信批量生產

爲什麼大型企業日漸衰落，難道大規模生產的批量經濟效益（Economies of scale）經已失效？不是！今日發展批量經濟效益的潛能事實上是比過去大得多。市場逐漸國際化，市場規模比過去大得多，相對地擴大了批量效益的規模。大企業陷入困境主要是因爲時代變了。在資訊時代，「管理密度批量」（The scale of management intensity）的規限直接約束了批量生產的規模；只重視批量生產的效益而忽略「管理密度批量」的規限，是大型企業陷入困境的原因。

不過，這是可以理解的，一直以來「管理密度批量」對批量生產影響不大。後者的效益顯著、巨大，管理人員自然注重後者，忽略前者。

核心式管理已過時

但是，資訊的繁榮、流通的迅速已把這個情形改變了，而我們與資訊的關係也在起變化，資訊再不是主導生產的工具。過去，我們被資訊所主導，現在我們要與資訊互動。

過去，資訊流通慢、數量少，要作出抉擇時，每個人所掌握的資訊並不足夠，因而要把決策權集中起來，讓僅有的資訊發揮最大的效益；在這個模式下，所有人都要按核心的決策方針去做事。在生產上主要是由核心管理人員收集所需的資訊，作出決策、安排計劃，指示每個部門執行計劃；這是個核心主導生產運作的程序。在資訊匱乏的情形下，這是惟一最有效的生產方法。在那個時候，資訊是主導生產的工具，這工具觸及的範圍有多大，生產的規模就可以擴展到多大。

過去，資訊新陳代謝的過程緩慢，管理層的決策的時效較長，可以有效地傳達至很大的範圍，企業也就可以大規模發展，規限它發展的是市場，而不是資訊。

臃腫生產規模門垮大企業

試想想，如果今日還好像老福特的時代一般，一款黑色Model T便流行十多年，以今日國際市場的規模，通用汽車應該可以不斷擴展也不致陷入困境。今日通用汽車要面對重重困難，正正是因爲它核心式的管理，無法應付市場大量流通的資訊以致管理失控。門垮通用汽車和其他超級大企業的，是它們臃腫的生產規模，這個規模已超越它們的「管理密度批量」，導致管理失控，

內部生產與市場需求失調。市場規律、批量效益，可完全沒有過時或失效。

今日，大量迅速流通的資訊把核心式管理的弱點暴露出來，顯示這種管理模式給企業的規模設下發展規限。在新的資訊環境下，核心式管理已無法有效運作，各部門都有必要直接接收、處理市場資訊。

架構大削弱資訊效益

更重要的是，今日的生產程序再不能一成不變地以資訊爲主導。我們有大量的資訊可供選擇，每部門亦可以選擇不同的資訊，加以改良、修正以適應市場瞬息萬變的需求。例如，以往汽車每五年才換一次款式，期間無論是生產、經營和銷售的模式都一律不變。現在，汽車每三年便換一次款，期間生產程序、機件結構、付款辦法、交貨方式等，都不斷因應市場變化而改良和修正。在這三年間，雖然款式沒有變，但生產、經營和銷售的模式可能已改變了無數次。這就是生產運作與市場資訊互動、互導，所產生的「管理密度批量」效益的眞諦。

今日跨國企業的規模太大，管理架構重叠，內部資訊流通的渠道太多，行政運作複雜綜錯，內部運作的自我消耗量大，負荷重，各個部門因而沒有足夠的能力、時間和資源應付外在的資訊，嚴重地削弱了與這些資訊的互動和互導的效率，從而削弱了企業整體的「管理密度批量」效益，加深了對運作規模的規限，造成企業經營與市場的需求脫節。

要解決目前的困境，大企業便要盡量削減管理核心在資訊上對各部門所起的主導作用，簡化

架構，減少溝通渠道，下放決策權，讓個別部門直接與內外資訊互動交流，甚至讓某些部門獨立經營。在資訊時代，無論是企業或國家，一旦管理架構過分臃腫膨脹，便會削弱其管理密度批量，令運作嚴重失調。

二、人生

自愛的人爲自己而活

自愛的人為自己而活

只有對自己的期望，才是我們追求的人生目標。

我們要自愛，因爲生命實在太寶貴了。生存的機會只有一次，如此重要的事情怎能假手於人？

我們來到這世界，不是爲了誰而是爲了自己，因而我們要爲自己所做的一切作出承擔。沒有誰是爲了我們降臨這個世界，所以我們不應以別人的期望作爲的人生目標，也不該以別人的憐愛作爲生存的唯一意義。

自愛是以自己為生存的重心

只有對自己的期望，才是我們要追求的人生目標。只有對自己的愛護，才使我們感受到生存的意義。自愛是把自己的生存作爲世界中心，把別人的憐愛當成是自己的福分。

自愛不是把自己抬高來俯瞰這世界，而是在以自己爲中心的同時，亦體認到世上萬物，自己只是至爲細微的一部分。

自愛的人以自己爲萬物的中心，這不是自以爲是，狂妄自大，而是體認到只有自己才知道生

存在世上的需要，除了自己，別人不能有自己的感受，而別人更不能承擔起自己生存的責任。

為自己創造友善的環境

自愛的人不會自私自利，因爲他知道自己只是環境的一部分，要有一個友善的環境，才會有快樂的生存機會。因而自愛的人都會以與人爲利的辦法爭取朋友，以眞誠贏取信任，以謙和祈求平安，以爭取更多的憐愛、更可愛的環境來豐盛自己的一生。

自愛的人只會造就別人，不會負累別人，只會以眞誠和慈愛來謀取幸福，不會以巧取豪奪來贏取勝利，因爲幸福是自己的感受，而勝利只不過是別人的認同。

自愛的人，不會爲了爭取別人認同自己的勝利與成功，而糟蹋一生，也不會爲了別人的憐愛和期望而奉獻出生命，自愛的人只會爲自己而活着。

其實此中的道理很簡單，別人做愛，自己一點感覺也沒有，故此自己過癮才是最緊要。

但是，一生之中，有多少時候我們能夠眞正爲自己而活着？又有多少自愛的空間？我們甚至往往把「自愛」的責任假手於人而憒然不知。

不要讓自己成為別人的奴隸

我們從小便習慣了在父母和師長的期望和憐愛下成長，爲了取悅他們便努力做到他們的期望。他們的影子一直繚繞着我們，直至長大了，要發奮做人，尙不由自主地把「不要給別人看

死」，「不能丟臉給別人看」和「要在人前爭一口氣」作爲發奮的原動力。無意之間我們是讓別人的期望定下自己的前途。

但是，別人又怎知道我們的需要？我們又怎能從做給別人看的東西中，找得到自己眞正需要的東西？我們不能爲別人而生。我們追求的不應是別人的期望。

我們僅能以別人的期望來分清是非黑白，糾正自己的錯誤，讓自己有個更正確和實際的期望。

別人的憐愛是我們的福分，我們要珍惜和感恩，因爲它豐盛了我們的生命，但這不是生命的一切（因而我們不能爲別人的憐愛而犧牲），也不是生命的眞諦。只有自己才是生命的一切，亦只有自己的感受才能締造生命的眞諦。

向前看尋找真我

對別人來說，我們的過去最重要，
但在我們自己來說，將來才重要。

所有知識學問的追求，最終都要面對這兩個問題：我們從何而來？我們將往何處去？這是生與死的問題，連孔老二都說「不知生焉知死」，太玄了，還是把問題扯回生活的現實層面好些。

生活上，「從何而來？」似乎要比「往何處去？」更爲重要。前者問的是實際存在的東西，是我們的背景、條件和資格，是非常重要的東西，因爲它們直接影響到我們的出路和社會地位。「往何處去？」卻是個未知之數。

別人關心的是我們的過去

別人都以我們的出身和過去來判斷我們的現狀，至於我們的將來，對他們來說沒有多大的意義。看到炫耀金錢、地位的有錢仔，我們沒有興趣去了解他的本事和爲人，我們只想知道他的老子是誰。

其實對任何人的看法和判斷，我們都會像對醫生、律師和工程師等一樣，想知道他們是否有

可堪信賴的資格，才信任他們的能力和地位。

我們的過去造就了我們的現在，也樹立別人心目中的「我」。生活在社會，我們要得到別人的認同和信賴，別人心目中的「我」，因而也成爲了我們要認同的「我」。

不要為別人眼中的「我」所綑綁

但是，太執着於別人的認同，太執意做別人心目中的「我」，我們就很容易會爲別人的成見所綑綁，被過去所局限，罔顧了將來。

對別人來說，我們的過去最重要；但在我們自己來說，將來才重要；只有在將來，我們才能創造出眞正的自己、發現到眞正的「我」。

人生的意義是自我的蛻變、不斷提升和創造，而不是追本溯源，追求過去。越是拘泥於自己的出身，我們便愈難發掘出眞正的自己，因爲眞正的「我」是從不斷的創造和蛻變中發現的，而不是從溯源中尋獲的。

能夠創造出一番事業的有錢仔，便等於創造了自己。到了那個地步，他的出身、他有錢的老子，再不重要。

若果一個醫生、律師或工程師在事業上有所創造，他便突破了自己，也等於創造了自己，他本來的職業資格再不重要。在未發現眞正的自己之前，我們不知道自己的重要，還以爲出身和過去才重要。

人生的追求是創造眞正的自己，而不是跟隨過去的標準，爭取別人的認同。當我們發現了自己，別人的認同就再不重要了。

從創造中求進步

我們唯一需要別人認同和信任的，是我們的道德操守，遵守法紀，因爲這不是個人的問題，涉及到整個社會的和諧運作和秩序。除此之外，我們的責任就是創造、對自己的行爲作出承擔。

我們只能從追求自己的創造過程中求進步，在進步的提升中發現眞正的自己。就算我們要背棄自己的出身，叛離過去，冒千夫之指、萬衆之譏，才能創造出眞正的自己，我們也不用太執着，否則只會故步自封。

我們只能夠從「往何處去？」的問題中去尋找人生的答案，但不能從「從何而來？」的問題中尋得。

人生沒有用途說明書

我們無法知道人生的意義，但是為什麼
我們仍可以繼續生存和不停進步？正因為人會懷疑。

人是平等的，因爲人的無知是平等的。

活在宇宙的無極中，人有無限的無知。在無限之中沒有比例，分不出多少與高低。所以活在無知世界裏的人是沒有高低之分，是平等的。

自盤古初開，對無知的恐懼，令我們一直不停嘗試找尋眞理，解決無知的問題。我們也一直在尋找人生的意義，希望找出正確的方向，發揮人類的潛能，以免承受無知造成的損失。我們認爲，如果找到了人生的意義，我們便可以改善人類在無知世界的生存命運。

夢求真理帶來禍害

無知促成的錯誤和失敗令我們很憂愁沮喪，使我們渴求眞理，希望從此不用再爲無知而徬徨。但是，當我們每一次認爲找到了眞理，用慈悲的心向世界宣佈「朋友，我們找到了，人類得救了！」的時候，我們卻往往爲人類帶來災難，爲什麼呢？

因爲我們忽略了無知！無知使我們只能在嘗試中發現進步，但卻永遠找不到眞理；使我們只能以進步來改善生活，而永遠不能得到全知來改造命運。

我們可以有慈悲之心，但不能擁有眞理。我們的知識與宇宙的萬物一樣，不斷在演進，億萬年來未停止過，億萬年後也不會停下來。只要演進繼續下去，人類的無知在任何時期都是均等的，因爲它仍然會是無限的。

要懷疑才能生存

在無知的世界裏，任何眞理都是一種專制，都是把人的知識壓迫在一個專制的框框下，使知識不再成長，文明隨即腐敗，爲人類帶來災難。

追尋眞理的目的是使我們不再懷疑。但是，活在無知的世界裏，不懷疑我們又怎能生存！也可以說，每當人類停止了懷疑，用信念代替懷疑，用希望代替思考，人類便爲自己造成災難。

我們無法知道人生的意義，但是爲什麼我們仍可以繼續生存和不停進步？正因爲人會懷疑。懷疑令我們不斷嘗試去超越和推翻既存眞理的權威。不斷的嘗試，使我們不斷推翻眞理，不斷進步。在無知的世界裏，我們一直都在嘗試生存。停止了嘗試便停止了生存的機會。在無知世界裏，嘗試是我們要承擔的責任。

既然我們永遠都不可能找到人生的意義，人生可以說是沒有意義的，有的只是價值和成全這價值的手段。懷疑便是人生的價值，嘗試是手段。

開啓天堂與地獄之鑰匙

有這樣的一句警語：每個人都有條開啓天堂之門的鑰匙，這鑰匙同時也可以開啓地獄之門。這鑰匙便好像人生的潛能：一方面人生有很大的可造性，而另一方面我們卻不知道發揮這潛能的正確方向和用途。我們不是超級市場裏的貨品，故此人生是沒有用途說明書的。

我們只可能從懷疑中了解人生的價值（不是意義），從嘗試中發現潛能的用途。

我退休失敗了

我曾經刻意迫自己退休一年多。

然後，我發覺，嘩！退休原來咁大鏟㗎！都唔好玩嘅。

「賺夠錢我就可以嘆世界了！」很多人都會這樣想。有了錢便隨心所欲，生活無拘無束，優優悠悠，人生若此，夫復何求？

我們都認爲，有了錢便自然有世界嘆。錢就是嘆世界的條件。有了錢便可以逍遙快活，嘆盡世界，享盡歡樂。最少那時候我是這樣想的。幼稚？憩居？可能是的。但又有誰未幼稚、憩居過？所以，我不介意你會這樣想。

退休好大鏟

我曾經刻意迫自己退休了一年多。然後，我發覺，嘩！退休原來咁大鏟㗎?!都唔好玩嘅。有誰不想逍逍遙遙嘆其世界去？所以，我憩居居迫自己退休也不算太過分。

我發覺嘆世界是件頗複雜的事，不僅有錢、生活自由就夠。當然錢財和生活自由是嘆世界的條件，但不足以構成嘆世界的基礎。錢財和生活自由是客觀的條件，嘆世界是主觀的感受。兩者

有直接的關連，但是不同的東西。

嘆世界的條件和形式多的是，各人不盡相同。富豪飲香檳，食魚子醬，玩女明星，固然過癮無倫。窮小子溝亞蘭去無人見到的樹蔭下，食完漢堡包飲完可樂，Kiss又上下其手亦美妙無比。你說誰更嘆世界？

介乎獸性與人性的過癮滋味

如果你以爲富豪肯定比窮小子過癮，可能只是因爲你從未溝過女在樹蔭下盡情過。當然，我和你都不可能有富豪滾女明星的享受。但是，假如年青時你試過在樹蔭溝女的滋味是如何過癮，你可能不希罕做富豪玩女明星。

說老實，不用銀兩，只靠甜言蜜語和膽識，溝女偷偷摸摸地躲在陰暗的角落中，整個人沉湎於介乎獸性與人性之間的忘我境界，整個世界都似乎離得很遙遠，糾纏於性慾澎湃，神情迷惘，舉止瘋狂的情景，滋味實在是很過癮的。我怎會知道？不知該怎樣答才好。這裏是公衆的地方，我又不宜太坦白。

迫自己退休矯揉造作

以前，我認爲做人如果毫無牽掛，可以盡情做自己喜歡做的事情，生活一定會極之寫意。嘆世界要有閒情。於是，我退了休，盡情去做自己喜歡做的事——看書、煮食。終於，我一天到晚

看書看到作嘔，去街市買菜又買到覺得自己好像個肥胖的八婆的時候，我就覺得做人很憩居，一點都不寫意。

這樣的生活不單止不是嘆世界，而且更苦得有口難言，不單止一點也不抒情寫意，而且非常矯揉造作，渾身不是味道。

我們常常以爲只要蓄意安排，什麼事情都可以水到渠成。我們以爲要嘆世界，先做好經濟計劃，令生活無憂無慮，然後退休就成了。事情其實並非如此簡單。要在生活裏尋找情趣是很高深的學問，更不是刻意安排便可以得到。

消除對退休的憧憬

我退休失敗了，現在才知道嘆世界的心境和情趣不是可以刻意安排得來的。享受要來得自自然然，一刻意，便變得矯情和難受。

憩居居退了休一年，我並不後悔，因爲它消除我對退休的憧憬，驅散我刻意追求生活情趣的虛榮，令我體會到生活與工作，喜樂與哀愁，悠閒與繁忙，各有酸甜苦辣，全都是人生的一部分，任缺其一，便活不出點兒味道，更遑論嘆世界了。我們不能爲了要嘆世界，便將人生刻意重新安排過。生活情趣來自各方面的配合，不能靠正面和負面的刻意均衡，便安排停妥。

從生活中尋樂趣

老實說，我不是個熱愛工作、寓工作於娛樂的人。所以，以前一聽到人家說，什麼工作是最大享受等言論時，我就覺得非常奇怪。怎麼我的感受跟別人這樣不同？我一向認爲能夠熱愛工作的人是幸福的。沒有這福分的人就應該選擇退休，試圖從生活中尋找樂趣。人一世，物一世，怎可以只花在不熱愛的工作上？這是我一向的看法。

是的，以前我工作得尚算努力，但主要是因爲借下了銀行很重的債務，而且還簽了私人擔保，想不努力也不行，並不是因爲我覺得工作是什麼樂趣。我從未視工作爲娛樂或享受。眞可憐？可能是。但這是我以前一貫的感受，所以一直以來我都希望退休。

退休失敗了。我現在重新投入工作，沒有了以前刻意追求快樂的心魔，也沒有硬要把工作和生活明顯劃分的執着，工作起來眞的有前所未有的樂趣。是因爲我退休失敗教訓的使然，還是我成熟了？我不知道了。可能兩者都有關也說不定。無論如何，我以後只會順其自然，不敢再斗膽刻意安排命運了。

不值得為友情送命

要我們捱義氣，犧牲小我來完成大我的人

其實好搵笨——世上根本只有小我，沒有大我。

多年前的一個星期六下午，我與朋友在銅鑼灣的老正興舊店用膳。言談間他太太突然問我：「你諗有幾個朋友肯爲你而死？」哇！咁大件事。她把我嚇了一跳。「無一個朋友肯爲我而死，我也不會爲任何人而死！」我說。她聽了後一臉驚愕，理直氣壯地對我說：「我同我老公就唔同，起碼有幾個朋友肯爲哋死喇！」「哇，做朋友想到要人哋爲佢而死，豁線啲啩？」我在想。

要朋友送命的人

爲什麼有些人會有這樣的心理？義氣。不！不可能是義氣，連命都斷送了，哪裏還有義氣。我認爲只有不懂友情、沒有眞正朋友的人，才爱鬱出這樣的心態。這些人對付出眞感情，怕得要死；故此要以死爲盟才敢跟別人做朋友。眞可怕！有誰會笨到爲了朋友連命都不要？這些人焉能有眞正的朋友？

什麼是義氣？爲朋友肯兩肋插刀的人，就是義氣，這是救世的情懷。佛祖說：「我不入地

獄，誰入地獄。」但佛祖的使命是救世，普通人只是爲做人而來。我們的責任不是救世，我們的責任是愛惜生命——自己的、別人的、所有的生命。但最重要的還是我們自己的生命，因爲我們要活着才有感覺，要感覺到自己、別人和其他的生命才能愛惜生命。命也沒有了，便什麼都沒有了。

獨一無二的感覺世界

兩個人處身同一環境，他們看到的世界，可以用文字或其他媒介來溝通，達至共識。但人的感受世界，卻溝通不來，人不可能有知覺上的共識。感覺是自己的，不能與別人分享，我們也分享不到別人的感覺。人與人之間，沒有知覺上溝通的「窗戶」，我們不能有別人的感覺。

每個人的知覺都是獨一無二的，他們的感覺世界也是獨一無二的。億萬個人，有億萬個知覺的世界；這些世界每個都不同，每一個都是完整的世界。

億萬人雖有億萬個世界，但這些世界卻互相隔絕，加不起來，因爲知覺的世界全無溝通、連接的渠道，但億萬個世界其實只不過是一個世界，因爲我們可以感覺到的只是自己知覺中一個世界。這也是我們唯一擁有的世界。

只有小我　沒有大我

當一個人知覺中的世界消失了，他唯一的世界也隨即消失。要我們捱義氣，犧牲小我來完成

大我的人，其實好搵笨——世上根本只有小我，沒有大我。

親情、友情都是愛。愛，滋生於每人的知覺世界中。做人的責任是熱愛、信賴生命，讓生命更自由澎湃，感覺到更樂觀、美好的世界，讓親情、友情來得更眞切，讓我們在知覺世界中發揮出更大的生命力。

我們不能爲了愛而犧牲了這個知覺世界，猶如不能爲了一條船而去犧牲整個大海。知覺的世界是我們唯一感覺到的世界，除此之外，世上沒有任何值得我們以生命作抵押的東西——就算是友情也不能叫我們付出這個代價。

友情不是救生圈

平時漫無目的，言不及義，
無言相處中自然流露的溫暖才是友情。

我認識一對夫婦，最近等不及第一個孩子出世就各奔前程?可憐的孩子！

現代人的感情生活眞是坎坷。動輒離婚不消說，人與人之間的友情更變得勢利。感情淪落到爲生活的籌碼，再沒有人生的溫暖。如今，感情已不再能圓滿，我們都任由感情隨處漂泊。

盤算出來的友情一定勢利

現代人把時間安排得緊湊迫促，朋友的關係也被扯得緊緊的，功利得很。每一個約會都細心盤算過，不是最過癮的場合，有最過癮的人出席，也不參加。爲什麼不?時間這樣寶貴，但這卻太勢利了。在經過盤算篩選的友情不一定虛僞，但一定勢利。

有時幾個朋友的聚會，高談闊論、淋漓盡致，周身濕晒，盡興而回，無疑好過癮。不過，這僅是些興高采烈的刺激，沒有半點兒友情的溫暖。友情是纖細的，在短暫的熱鬧中是培養不出來的。

互相吹捧不是友情

有些聚會更可笑。幾個人聚在一起，高談闊論互相吹捧，「你好嘢！」「佢好嘢！」終於輪到「老子最好嘢！」之後拖着半醉的身軀回家睡覺。晚晚如此，夜夜不休，爲的不是享受朋友之情，而是互相吹捧，猶如利用朋友在精神上打「飛機」，抖去一日的怨氣，才輕輕鬆鬆上床睡覺一樣。這是種心理的發洩，不是友情。

現代人可以有朋友之義，卻沒有友情的溫暖。誰再緊張義？今日生活安穩，缺乏的是溫情。缺乏溫情不是因爲現代人做事主觀、自私、勢利。這樣的人是可以很有溫情的朋友。做人跟做事不同。做人是感性的，而做事是理性的。

友情是平凡中的驚喜

一個人處事大方，性格率直、豪爽，用起感情來卻可以是鬼鬼祟祟。有些人思想大膽開放，感情卻怯弱如鼠。亦有些人感情開放大膽，思想卻怯弱閉塞。一個人如果慷慨、大方、豪爽，但卻與我們沒有關心、愛護和溫情，他不是朋友，他僅是我們欣賞的人罷了。

有些人辦事糊塗，做起朋友來，感情卻直截了當，一點也不糊塗。那種隨意表露的溫情，直接得令人驚喜。是的，友情是平凡中的驚喜。不是要在患難才找到眞情的朋友。平時漫無目的，言不及義，無言相處中自然流露的溫暖才是友情。友情不是救難的救生圈。友情不勢利，平凡得

似傻笑。

同情不是友情

記得人生落泊，顧影自憐的時候，我們幾個朋友親密到不得了。不單只在物質上互相幫助，更重要的還是感情上互相的依靠。一到收工，我們幾個人就馬上相約見面，互相同情，鼓勵。有困難，幾個人就有抱在一起，有跟整個世界搏鬥的激動。患難時的友情很強烈，很溫暖。

那時候覺得友情很可貴。但轉瞬間，每個人都各奔前程，慢慢也沒有再聚頭，沒有了互相需要的感情基礎，友情也煙消雲散。同情到底不是友情。

自問沒幾個朋友，一直以來搏生搏死，從未有閒情培養友情的機會。友情不是邂逅中一觸即發的，而是蹉跎歲月、言不及義地築成的長城。放不下心情虛渡時光，就感覺不到友情的溫暖。現在年紀大了，多些可以虛渡的時光，希望好好享受下半生友情的溫暖。

活在仇恨中的人是大輸家

試問有什麼可以補償仇恨對心靈與軀體所造成的創傷？

仇恨是我們以「自己」作償的。

有仇不報非君子？這個君子你去做好了，我沒有興趣。你仇恨過沒有？有過仇恨的人才知道仇恨之苦。痛苦如斯，做這樣的君子是天咒。

家運遭殃，母離子散。我六、七歲看到周遭的恐慌，既是個旁觀者也是個受害者。有時抑鬱過度，想找個大人來纏着喊一場、發洩一下的機會也沒有。

耳濡目染，慢慢我知道了發生的事，更感徬徨抑鬱。知道世途兇險，頓覺世界面目猙獰，冷酷得刺心，驚得想把所有感覺都壓下去，不敢正面地望這世界一眼。

剪刀猛插毛像

我當時看到的，都是這個世界醜惡的負面。但，感覺是壓不下的；對一個小孩子，負面的世界更很快催生了負面的感悄，作出惡毒的發洩，仇恨油然而生，把所有情緒都發洩到仇恨的怒火中去。自後，每次抑鬱到要喊一場，要發洩一下，我都跑到睡房去，拿出剪刀往放在床板上的毛

像猛插，一面插一面喊。喊完了就把畫報上的毛頭放回床墊下。插得太多爛了便換上新的毛頭。我一直在仇恨中發洩。

那時候我覺得自己與世界割離，站在世界的對面，與世界對峙。人都是壞的，說話都是假的，我仇恨這個大人的世界。對一個幾歲大的小孩子，那痛苦眞是刻骨銘心。仇恨對任何人都是痛苦的，但未試過的人可不知道。

糯米雞向我笑

後來我來到香港，大陸的世界很快便忘記得一乾二淨，毛頭也盪然無存。我整天想的是五毫子一隻的糯米雞、三毫子一碗的魚蛋麵。不是騙你的，但是有一天，天未亮我跑到福榮街的合隆茶樓買了隻糯米雞，打開荷葉時，我看到糯米雞在向我笑；我也笑了，覺得世界溫暖可愛，我從此愛上了這個世界。

仇恨的感覺很快令整個人被怒火燒焦。通常我們從仇恨一個人開始，但慢慢就會仇恨起整個世界來，最後連花草樹木都看不順眼。

從仇恨一個人開始，從意志被抑壓至崩潰，我們讓仇恨的魔障溜進心靈的一剎那，心靈與軀體便被魔鬼繞纏，從此萬劫不復，從此在永不超生般的壓力下喘息。我有過這仇恨的感覺，這是未仇恨過的人是意會不到的。你要是不信，我也不會勸你去試，因爲仇恨實在太可怖了，請你永遠不要試，你當這是我的偏見算了。

仇恨帶來軀體與心靈的創傷

人很多時爲了輸贏得失而結下仇恨。人們爲金錢、地位、名譽、權力、價值觀、信仰和傳統習慣產生糾紛，結下仇恨。但值得嗎？我認爲用仇恨去鬥輸贏，爲了輸贏得失而結下仇恨的人都是笨蛋。試問有什麼東西可以補償仇恨對心靈與軀體所造成的創傷？仇恨是要我們以「自己」作償的。一旦開始了仇恨，我們就整天仇恨下去，爲仇恨活着。

人生本就沒有輸贏，只有快樂與不快樂。但一旦仇恨了，我們就一定不快樂。生活在痛苦中的人是最大的輸家。

愛情與輸贏的搏鬥

人生最後的「贏」是愛，是真善美，不是事業上的輸贏。

「要事業成功，一是要熱愛工作！」是至理明言。熱愛工作的人不會畏懼艱辛，一往直前，全情投入，把工作做好。這樣才有事業成功的機會，我對此深信不疑。

事業不是愛的追求

落泊過、在社會溝渠裏沉溺過的人都知道，沒有錢，經濟拮据，是一丁點兒自由也沒有的，只會被生活的重擔壓成糞餅！於是我決定掙扎起來，追求事業成功，遠離生活的蹂躪；我決定按「要事業成功，一定要熱愛工作」的格言去做人。我要全情投入去賺錢。但是，我失敗了，再次掉進溝渠裏。這使我非常困擾；爲何以愛甚於己的熱誠來工作，最終還是要失敗！這也使我非常氣餒：作出了比愛更重要、要付出更多，但還是失敗？這使我百思不解。

後來我明白了，事業所追求的不是愛而是贏。我們不能以愛來追求事業。愛是盲目的，我們不能盲目地論輸贏。追求物質成果是人創造出來的遊戲，是一盤輸贏的競爭，是弱肉強食、適者生存的掙扎，是理性而非感性的行爲。

愛卻是一種感受，沒有輸贏；愛追求的是眞善美，不是輸贏。單憑感受，不足以成事。只知熱愛工作，但卻沒有理性的頭腦，這些人在事業上失敗是不難想像的。

藝術家追求的是愛

當然，藝術家可不同。他追求的是愛，是感情深處眞善美的感受；在那裏只有眞與僞，善與惡，美與醜的分別，沒有輸贏。他追求的是自我的超越和鬥爭，他玩的是自己的遊戲。

事業是我們與無數人一齊玩的遊戲。它的規律是經過無數人的共同參與才形成的，這些規律不爲任何人的意願和行爲所左右，也沒有人可以將自己的喜惡和愛恨加諸其中，因此這種遊戲是無情的。

熱愛工作，我們就不會在工作上鞭撻自己，做錯了也盡量隱瞞，正猶如一些人盡力隱瞞自己的缺點一樣。熱愛工作的人，會把自己與事業合而爲一，作同等的認同，因而難免把盲目的自愛伸展至事業，只知自愛而不知自律。不自覺地以維護自尊的態度來維護事業的體面。把自己的弱小心靈移植到事業上去，作爲保護的重心。事業上犯了錯誤變成做人也犯了錯誤一樣，令我們感到難受，自尊受損。爲了維護這茬弱的自尊心，我們不敢面對錯誤、批評和現實。工作上的追求變成了是自尊心的感受，而不再是事業的成敗。

自愛的人走向墮落之路

爲了盡量避免心靈上的創傷，稍有機會出錯的事情都不敢去碰；稍爲不識抬舉，不懂得體恤我們的人，也不敢接近。對持有不同意見，或提出批評的人，就認定是想找麻煩來奚落我們的人，敬而遠之。相反，對吹捧我們，令我們不自覺地英明神武起來，自尊心有無限快感的人，我們就甘之如飴。這是走向墮落之路。既然付出了熱誠的愛來追求事業，我們當然冀求得到愛的回報。但沉溺於愛之中，我們會不辨輸贏，只識得追求輕快的感受。

以輸贏論英雄的事業，是一場無數人一齊玩的遊戲，一定會有輸贏，但短暫的輸贏不重要。事業追求的是最後的成敗，最後的輸贏才重要。最重要的，是輸了，我們要吸取教訓，頭腦清醒起來，理性地分辨出自愛的盲目，拿出更堅強的勇氣，更大的虛懷來面對錯誤和批評。唯有在失敗中吸取教訓，在批評的鞭撻下努力向前，我們才會進步。只有不斷的進步，才是通往勝利的旅途，才是眞正的贏。短暫的輸贏不重要，今天贏了，明天輸了，還是輸，最後的贏才重要。

愛便是幸福

人生最後的「贏」是愛，是眞善美，不是事業上的輸贏。人生追求的是幸福。愛便是幸福。愛是人的本性。在生活中佔如此重要地位的工作和事業，當然離不開愛的本性。所有對工作不懼艱辛，敢於一往直前，全情投入的人，都一定有愛的熱誠。

輸贏作準則的遊戲是無情的，工作卻是有情的。以有情的手，玩無情的遊戲，永遠都是場愛與贏之間的掙扎，感性與理性的搏鬥。所以能夠不計輸贏，全情投入、熱愛工作的人，是最幸福的。既然幸福，成功與否就不再重要了。

扮上帝的人最野蠻

由人去扮演上帝，試圖製造意外的人，
不單只狂妄自大，極之無知，而且比原始人還要野蠻。

年紀很小就要獨自踏上人生路途的人，都會賞識無私的施惠。筋疲力盡，在一望無際的公路上的一程順風車；天寒地凍，或狂風暴雨的黑夜的一夕棲宿；飢渴中的一碗飯、一瓢水，這些陌生人的慷慨、無私的溫情，往往使孤身上路的人安然渡過難關，令人衷心感動。

沒有情義才是無私

朋友間拔刀相助，多是基於情義，這不是無私。情義是很私人的感受，怎會是無私呢！陌路相逢，沒有情義，發乎惻隱之心的溫情，才是無私。

無私是患難中激發起的惻隱之心，伸出無私的手幫助對方渡過難關。無私是看見身旁的人有難，不忍抽身而去，伸出援手，助其一臂之力。無私是意外中激發起的惻隱之心，既然是意外的溫情，無私不應該，也不可能，是我們追求的東西（意外發生的東西怎可能追求得到？），否則只會徒勞無功，破壞倫理。勸諭別人追求無私，如果不是別有用心就一定是愚居。

無私的溫情令人感動，但這並不等於說越多的無私就越好。無私跟別的東西一樣，多了不但只會由好變壞，而且更會變得醜惡。

惻隱之心是大自然的質素

無私的惻隱之心，是億萬年來人類渡過無數天災人禍後，逐漸形成的直覺本能。它是大自然的一部分，跟其他萬物一樣，有其恰如其分的質素。猶如森林中的花草樹木，它的盛衰取決於穿流其中的水分和陽光。水分和陽光的質量又取決於泥土和天氣的變化，而這些變化又取決於天際的星移斗轉。天地萬物的關係，奇妙得很，不可名狀，也不會爲人的意願所改變。好的東西不一定就越多越好。

其實，人們早就發覺到好的東西不一定越多越好的道理。當人尚以狩獵爲生的時候，人們已懂得與別人分享過多的肉。他們不是慷慨無私，只不過多餘的肉很快會發霉變壞，不如分給別人，好讓他日別人也會把狩獵所得的肉作爲回報。這個交換的程序，無形中把會發霉變壞的肉，變成鮮的肉。這個交換程序大大地提高了人的生存機會。也讓人發現好的東西不一定是越多越好的道理，才是人類的生存機會。

追求感情的抒發

這個連原始人都懂得的道理，現代人很多時卻忘記了。不久前還有人要我們捨己爲人，要我

們一不怕苦，二不怕死地作無私的奉獻。無私的奉獻引人入勝，因爲無私的溫情實在高尚可愛，有時更令人感動得淌出淚來。這種強烈、過癮的感情抒發，也是我們所渴望的，因而好的東西越多越好的邏輯，也就很簡單、容易地爲我們所接受了。

這也是毛澤東的邏輯。從這個邏輯，他看到精神受困擾的年青人對情緒宣洩的嚮往，給他帶來玩弄權力的機會，因而他作出驚天動地的安排，激發只會在意外中發生的事情，掀起了驚天動地的瘋狂回響。這就是他所策劃，後來演變成鬼哭神號的文化大革命。這就是毛澤東企圖把意外化爲權力的偉大發明。

揭穿毛澤東的面具

意外是上帝的作爲。由人去扮演上帝，試圖製造意外的人，不單只狂妄自大，極之無知，而且比原始人還要野蠻。毛澤東不僅是個野心家，還是個野人。很多人到現在還仍然崇拜毛澤東，這是他們的權利；作爲一個中國人，我只希望揭穿他的面具，露出他野人的本性，恢復中國人的尊嚴！

有信念才有路向

只靠聰明而沒有信念的人，是永遠沒有出路的。

自小就被聰明人的機智所吸引。每遇上比自己聰明的人，就想盡法子跟他埋堆。這樣做雖然使我有種跟出跟入，高攀不上的吃力感，但總覺得要比跟笨人在一起過癮得多；就算是沉悶的聰明人也可以啓發我，何況聰明的人絕少是眞正的悶蛋。年青時覺得聰明很重要，故此着意地追求聰明。

虛榮令我們鞠躬盡瘁

很多做生意的人儘管奮不顧身（也奮不顧家），心力交瘁，鬥生鬥死，但卻淡薄名利。到底這些人是爲了什麼？他們是在追求虛榮。不過，他們的虛榮不是名利而是聰明罷了。他們要把別人比下去，以證明自己聰明。追求聰明跟追求金錢、名譽和權勢一樣都是一種虛榮，虛榮足令我們鞠躬盡瘁。

追求虛榮的人會成功嗎？很難說，成功的定義各有不同。很多人贏得金錢、名譽和權勢，但卻失去自己——什麼都有了但就是沒有快樂。

不少追求聰明的人也會變得越來越糊塗——什麼都知道了，但思路紊亂，比一知半解的人還要糊塗。

爲什麼會這樣？

我也不知道，不過追求虛榮會令人迷途卻是眞的。我曾經此苦。

覺悟才重要

年青時我也以爲追求金錢、名譽、權勢會令人庸俗、迷途，但追求聰明是爲了明辨事理，是清高的，不致迷途。這是個錯誤的看法，追求聰明的人一樣庸俗，一樣會迷途，因爲聰明不等於是覺悟。聰明不重要，覺悟才重要。

就算再聰明，我們亦不過是萬物叢中的點滴，我們所知道的，亦僅是這個大千世界中的點滴。相對於無盡的萬物，我們是絕對的無知。在這大千世界中行走，以聰明來自我作大，會很容易迷途，是顯然易見的事。在這大千世界中，我們又焉能單憑點小聰明找到出路呢？不迷途才怪呢。

覺悟卻不同。覺悟會替我們找到出路：我們不知道出路何在，但感覺和領悟卻可以替我們尋到出路。我們永遠都不能有所知，僅能有所覺悟。

不能在無知的太虛賣弄聰明

試想想，我們連自己的行爲都不能知得一清二楚，又怎可能對無窮的太虛有所知？要我把寫稿的眞相說出來，我是辦不到的；我可以把寫稿的情形描述出來，但卻描述不到自己在描述自己寫稿的情形。人是生存於知覺中的。這知覺就是「我」。我們永遠跳不出知覺中的「我」，以客身來描述自己。連自知尙且做不到，我們又怎可能對萬物有所知?!有限的聰明在無窮的太虛中是沒有用的。

有時候我們會覺得奇怪，有些事情明明理解得清晰通透，但爲什麼我們仍然有種懵然不知的感覺？什麼都好像知道了，但卻毫無感覺。這感受我經歷過，開始時覺得很奇怪，後來慢慢覺悟到，我對這些自以爲理解通透的事，原來都沒有確切的信念。對自己的辦事能力有自信，對追求的東西不相信，只靠聰明去尋找出路，我們一定會在這個大千世界中迷途。試圖憑點滴的聰明，把這個無極太虛，看得一清二楚，我們又焉會不愈看愈糊塗？

要以信念找出路

很多本來是聰明的人變得糊塗，就是因爲他們的沒有確切的信念。我們要憑信念來找出路，先確定追求的東西，作出完全的投入，這樣我們才會找到出路。因爲我們無知我們只能憑信念找出路。要知道眞相才有信念的人，永遠都不會相信任何事物，他們永遠都找不到值得追求的東

西，他們也永遠找不到出路，因爲他們永遠都不會知道事情的眞相。

在混沌的太虛中，信念給我們找到一條路，我們對在這條路上的每一步，作理智的懷疑，加以選擇，以求知錯能返。信念是做所有事情的開始，有了這個開始，我們才能運用聰明，對事物作出懷疑，作出理解、作出分析。只靠聰明而沒有信念的人，是永遠沒有出路的，最後搞到糊裏糊塗是可以想像的。

先信，後悟，始覺，這就是知。

信是最大的恩賜

我從不怨天尤人、不後悔、不遺憾，
一直都甘心把不可知和沒有選擇的命運付托給上天。

你會自怨自艾，心有不甘和忿忿不平嗎？我不會。我從來不怨天尤人，不後悔，不遺憾，一直都甘心把不可知和沒選擇的命運付托給上天。我本來就沒有帶什麼來，所以從來沒有什麼足夠或不足夠的感覺。

甘心信賴上天

誰沒有悲傷和淚，但我每次都信賴上天，往好的方面去看，因而一點一滴的悲傷和淚都變成了我的感恩。天地太大而我太渺小了，不信神我是不會安樂的，我甘心地相信。

我這人生態度可能不是與生俱來，而是從母親身上學來的。共產「解放」，我只得幾歲，看着母親獨力擔起一個六個孩子的家，經歷幾場政治運動、無數的鬥爭、生活重擔的折磨，我卻從未聽過她坦怨或指責過任何人。她時常都歡歡喜喜，大癲大肺令我們相信有更好的明天。她樂觀而甘心地信賴命運。

別人不欠我什麼

有時她要隔幾天才可回來探我們一天半天；一回來，她就馬上偷偷上香還神，感恩我們平安。待她離開後剩下我們幾個小孩靠在屋內，恍如感到眞的有神保佑，使我們堅信幾天後母親一定再會回來看我們。這給予我們無窮的溫暖和希望。可能從那時候開始我就信了神。

生下來從未覺得誰欠了我。一直都覺得自己是父母的負擔，但從未覺得這負擔是父母欠了我的。我八、九歲就在街上鑽來鑽去找外快，幫補家用。有時在戲院門前或在黑市市場賣煙仔、打火機、火石或花生米，有時又跑到郊區弄點柴或蔬菜回城中賣。賺到了錢就馬上買食物，歡天喜地跑回家交給母親或孖生的妹妹煮給一家人吃。那時候，母親常說我們是窮風流、餓快活；但我記得，我最快樂的時刻，是看到一家人在開開心心地吃着我帶回來的食物，看到他們吃飽後露出的笑容。

一直有神的眷顧

他們眞的開心了，我覺得很快樂。可能是我快樂的緣故，每一次我都放眼望着窗外的天空，感恩上天讓我家人得到這片刻的快樂。我明天再去弄過！我好像在答應自己，但又好像在答應上天。

從八、九歲的時候開始我就跑來跑去。我很大膽，對自己亦很有信心，因爲我一直都相信有

神的眷顧。是的，很小的時候我就覺上天挑選了我，我是祂的寵兒。

多年前我身在異國，知道大難當頭，頃覺陌生的環境像黑暗般壓着我的周圍，全身一片麻痺。那麻木的感覺使我很難受，於是我跑到附近教堂跪下祈禱。突然間我有回了感覺，有回了信心。突然間眼前的災難變成是上天的恩賜。我覺得上天在鍛鍊我，像晨操的練馬師般在訓練他的馬。我太順利了，太自大了，上天在鍛鍊我的虛懷。上天何其愛我！

上天的寵兒

離開教堂時我完全接受災難的後果，心情回復平靜，什麼煩惱都好像沒有了，剩下的只是前面的大路。我覺得全身開朗心內通明，似是虔信的慧眼看到的光明。我是上天的寵兒，因爲我虔誠地信賴上天。

活得不甘心，自怨自艾，認爲世界處處不公平，後悔和事事遺憾的人，全都把自己的意願當成命運的標準。有了自己的標準就說世界不公平，待他不好，他不幸。但我們何來這些標準？本就是赤裸無一物而來，何來比較？

上天的承諾

我們的生命來時無一物，但卻蘊藏了無限的可能性。生命充滿了萬物的機緣，是上天對我們的承諾。這承諾不可預知，但我們不能懷疑，否則就否定了生命的潛能。

覺得世界不公平，待他不好的人都是不信和懷疑上天對未來的承諾，這樣的人常常後悔，事事遺憾，活得心有不甘。要接受生命就要虔誠篤信上天的承諾，好讓我們信心十足地探索和拓展生命的寶藏。

虔誠帶來光明

上天恩賜給我們的，正是這虔誠篤信之心。能有虔誠篤信之心，心胸便寬敞明亮，寬恕之情油然而生，我們便能寬大地面對生命的不足和不測，有膽嘗試探索和拓展生命之源，讓我們從生命中有所獲得。對生命虔誠篤信是上天給予我們的最大恩賜。

是的，我是上天的寵兒，但誰不是？能夠信賴上天、相信自己的人都是上天的寵兒。

原始的直覺不合時宜

我們以數量作為衡量好壞的準則，是天生的直覺。

談及應用藥物的方法，黃啓阜醫生終於按捺不住，跟一位教授拗了起來，衝口而出：「你都傻嘅，藥物分量多少不緊要，最緊要有效；適合病情的藥物分量很少就夠了。」一向斯文淡定的黃醫生　時道出了我們常犯的錯誤：多一定比少好。到底事物的好壞是以量還是以質作標準，令人費解，連教授級的人馬也不例外。

對量的追求是原始的

我們以數量作爲衡量好壞的準則，是天生的直覺。須知道，物質繁榮僅只出現了極短的時間。歷史上，人類絕大部分時間是在原始的條件下生活，甚至食物都匱乏。長期以來，食物的多寡便成爲衡量生活條件的標準。還有，在原始的條件下，子女的夭折率高；生十多個子女，可能只有一兩個活到壯年。子女數目愈多，延續後代的機會便愈大；長期以來，增加子女數目因而也是人類的生存目標。人類長期掙扎，就是爲了增加食物和子女的量。限於積習，慢慢對量的追求便成爲人類適應求存的直覺傾向。

今日食物充裕，不少人甚至要節食。先進的醫藥衛生條件也大大降低了嬰兒夭折的機會，養育一兩個兒女便足以延續後代。物質文明雖然改變了，但人們對數量的效益的直覺傾向卻依然未改。

被直覺誤導

人的知識演進得比直覺快得多，直覺的傾向往往因而成爲知識導向的絆腳石。克服直覺的錯誤傾向是知識固有功能之一。今日我們不再作量的追求，而是追求滿足。只要適合，很少的分量就夠了。

時至今日，天冷出門，做母親的還是提醒子女要多穿衣服，很少說要穿件暖的衣服。做生意的都想多做些生意，很少會想把生意做好。我們都想有很多錢，卻很少想到賺錢的目的是否爲了快樂。更有些人追求多多的男女朋友，卻始終與情分無緣。不經不覺間我們都被直覺所克服和誤導了。

對新鮮感的追求

我們對數量的直覺追求不單要爲了安全感，還爲了新鮮感。擁有的東西愈多，我們便經歷愈多的新鮮感。有億萬家財的人還想做李嘉誠，希望營營做首富的新鮮感。我們希望有大屋、遊艇、法拉利跑車、利智做女友、首長貴賓同枱共膳，出席豪華威水的大型舞會，所有這些追求都

是爲了新鮮感。但這是個永遠得不到滿足的無盡追求呀！新鮮感眞是這般重要嗎？不見得吧。

在紐約時，我住在一個時裝界朋友的家中，見他時常更換女友。不同女友不時在屋內冰冰轉，目不暇給。但很奇怪，有些女友進來不久就離去了，似乎什麼事都沒發生過。有天我忍不住問他：「爲什麼有時你的女友來去匆匆，陽台未築便離去？」「因爲有時我脫了衣服臨陣想作嘔，不想幹。」他說。「她們有什麼不妥嗎？」「不，我就是想吐。」「那麼，還要這許多女友作什麼？」「爲了新鮮感！」他好像早就想過這個問題，立刻回答。

滿足感是追求的真目標

新鮮感？噫，不錯，愈多便愈有新鮮感。但，做基佬不是更新鮮嗎？爲何他不帶個男人返來試試？新鮮感並無好處，不然，他怎會脫了衣服臨陣作嘔？新鮮感是否出自我們迷信數量的錯覺？我想是。

須知道，我們追求的是滿足感，不單純是感覺。新鮮感僅是好奇心驅使下的主觀願望，不是眞實的。當這願望遇着眞實情形時一縱即逝，期間產生的快感便是新鮮感，但這不一定是快感。失望時有「作嘔」的噁心感。我們的感覺，完全是取決於情況的好壞。新鮮感不是個感覺，僅是人們貪多的天性形成的幻覺，它本身不是眞實的。

滿足感卻使我們對生活中極少的事物專注、投入，因而食賤東菜我們最能滿足，懂得做的工作是最能滿足的事業，家是最能滿足的環境，夫妻兒女之情是最能滿足的感情……。滿足感有別

於快感，因爲是有個學習的過程（Learning Curve）的，從接觸到懂得，從感受到滿足，都有個過程，不能一觸即發。新鮮感只不過是一場誤會罷了。

適意就是快樂

當看到隔鄰條女正過自己老婆，但自己還是愛自己老婆時，
你就知道，你選擇的不是最多或最正的，而是最適合自己的。

在富記食粥，有人問，點解來這些地方食粥？是否覺得做人需要愈少便愈快樂？我答，不是，是愈快樂便需要愈少。況且富記的粥實在是好。

浪漫的人都一廂情願地相信，生活愈簡樸人也就愈快樂。但這是不科學的。如果簡樸就快樂，原始時代，生活條件也最簡樸，人類滿足於那個境界，文明演進早已停頓下來。

追求快樂

人追求的是快樂。不滿意，不快樂我們便繼續追求；人類文明因而得以不斷演進。對快樂的追求因而是人類演進的原動力和方向。如果在簡樸的天然環境中早就得到快樂，人類早就不再作追求，文明也就停留在原始的階段。所以慫恿別人去過簡樸生活，追求快樂的論點是不科學的。

我們的滿足感與所需的東西是成反比的；愈滿足，我們所需的東西愈少，反之亦然。其實我們不滿足，不是因爲擁有的東西不夠多或不夠好，而是它們不適合我們的需要。

最適合自己的選擇

簡樸和奢華僅是文字上的對比，生活毋須有這個分野。管它平或貴，覺得適合，負擔得起就買。我們常常錯覺還以爲自己一直在選擇最多和最好的，而當看到隔鄰條女正過自己老婆、但自己還是愛自己老婆時，你就知道，你選擇的不是最多或最正的，而是最適合自己的。

事事適合如意我們就快樂，但適合沒有多少好壞之分，僅是適合或不適合。適合的東西不一定是最好，也可能很少就夠了。

愈貪便愈不快樂

窮奢極侈的人不會快樂，爛滾、濫交的不會有愛情。我看這個說法是不會錯的。我們要感覺到極度的不滿足，才會有極度的需求。極度的不滿足就是不快樂。所以不快樂的人做事貪錢，做官貪權，做情人貪玩。人愈貪便愈不快樂。

常聽到一些女人說：「男人就是天生好勝鬥威、好色、貪新鮮，他要去滾我也沒辦法，唯有由得佢，希望他早日鳥倦歸巢。」

初時聽到這種說法，覺得這種女人憨居。想過後才知道，憨居的原來是自己。要知道，要求每對夫婦都有愛情是太苛刻了，一個女人爲了維繫子女家庭，沒有別的選擇，妥協是唯一可取的態度。

愛和做愛分不開

有些男女可以把愛同性分開，尤其是男人，把愛當成是維護家庭的責任，把性作爲消遣的樂趣，但這些都是沒有愛情和不懂愛情的人。有不少人常常製造如此離譜的對白：「我愛你跟做愛沒有關係。我不想同你做愛，不過，我卻非常愛你。」說這些話的人眞是吹牛得緊要。講耶穌呀？自己愛的人卻不想同佢做愛，你估是奇情推理小說咩？要分析得咁深！

說這句話的人是拿藉口來吹牛罷了。你又不是七老八十，又不是性無能，不想做愛是因爲你不是眞的愛對方，因而無愛可做。口中說愛，實不想做愛的人通常都是在吹牛。但有很多人，爲了維持既成事實的關係，沒法子，也唯有這樣做。

誤把情義當愛情

有很多人一廂情願地把情義和倫理責任當成是愛情，因而可以把愛和性分開，河水不犯井水。有很多男人覺得自己已盡了家庭的責任，便可以問心無愧在外面大滾特滾，就是這個道理。

完成了家庭的責任，他們可以把性分開來作爲玩耍的樂趣，把揸跑車、打麻雀的樂趣跟做愛的感受同等對待，性愛只不過是他們消遣行樂的一部分。這樣的態度確實也維持了很多沒有愛情的關係；既然無愛情，找點消遣，是對是錯就很難說了。

有愛情的人不必去滾

不過，愛同性是分不開的。我們硬要把它們分開是爲了方便去滾得瀟灑自如罷了。性可以無愛但愛很難無性，否則多數是在吹牛。

濫交、爛滾的男女都是沒有愛情的男女。窮兇極惡的權力和物質揮霍僅能帶來快感，不是快樂。快樂的人有快樂就夠了，還需要什麼？有愛情的人有愛情就夠了，爲什麼還需要滾？

猶太人：對生命的讚頌

我們中國人與猶太人有很多共通點。

那天早上起來看CNN新聞，知道羅省發生六級大地震，頓時驚了起來，馬上致電羅省的一位猶太人朋友Bob，探問他和家人的安危。不幸，電話一直都接不通，線路顯然受到影響，使我心急如焚。幸好到中午他來了電話報平安，我的心情才平靜下來，否則那天我眞不知怎樣過。

他的家部分受到地震破壞，屋內固然一片凌亂，心情亦未從意外的驚嚇中回復過來，但恐防朋友爲他擔心，等到電話一通，便第一時間來電話給我報平安，確實令我感動。身處災場，心有餘悸，還不忘身在遠方朋友的感受，有友若此，夫復何求！

與猶太人的緣分

很奇怪，可能是前生注定，亦可能是今生性格使然，我與猶太人一直都有着莫名奇妙的緣分。我最好的外國的朋友幾乎全都是猶太人。有的在澳洲、紐約、羅省或倫敦做生意，亦有的在香港當教授。我這生人一直都在猶太人的啓蒙、指導和扶持下成長。

從十二歲起，近三十多年，我幾乎一直都在紡織時裝行業工作，因而有很多接觸猶太人的機

會。在外國，從事紡織時裝業的多是猶太人。在西方國家，過去所有涉及政府、金融、教育等的重要行業都不容許猶太人參與，僅餘一些如紡織時裝、零售等平庸的行業才讓猶太人染指。當然這種歧視今日已不復存在，但因爲傳統延續已久，今日從事紡織時裝行業的商人主要還是猶太人。也因爲這個傳統的關係，在紡織時裝行業做得最出色的商人幾乎全是猶太人。所以自小我所仰慕和模仿的人幾乎都是猶太人。

不擇手段不能帶來成功

相傳，猶太人做生意成功都是因爲生性貪婪、刻薄和不擇手段。但這都是種族歧視者的惡意渲染，不是事實。以我個人的經驗，猶太人成功是因爲他們勤儉好學，重視家庭及子女教育，親屬間互相團結、扶持和幫助，對工作刻苦耐勞，頭腦清醒，全情投入，但他們絕不奸詐無道。一個幾千年來受盡迫害和不平等待遇的少數民族，他們的成功又怎會是輕易和來自不擇手段的呢？這些誹謗都是鬼話而已。

人生在世適應求存。生存的環境愈艱難，適應能力便愈強。猶太人幾千年來在不停的迫害和不平等對待下奮鬥求存，自然鍛煉成比其他民族更堅強和靈活的本能，令他們成爲更優秀的民族。觀乎猶太人在學術文化、專業和商界等突出的成就，我們便不難明白這歷史的證驗。一個民族在歷史上有如此優秀的表現，不可能是意外發生的免費午餐。

對生命最偉大的讚頌

猶太人對這世界的最大貢獻是他們委曲求全了幾千年而仍然活着——還優秀地活着。這正是這個以宗教信仰維繫的少數民族對生命最偉大的讚頌。

我們中國人與猶太人有很多共通點。我們同樣有四千多年歷史背景，同樣有悠久而漫長的苦難歲月。我們也克儉好學，刻苦耐勞，重視家庭和子女教育、親屬間的團結、扶持和幫助。我們同樣是個優秀的民族。所以，我覺得能夠有猶太人爲知己是件很自然的事。我可以和猶太人惺惺相惜，互相尊重，是和他們做朋友最重要的基礎。

有濟世為懷的慈悲之心

世上不少超級富豪都是猶太人，因而我們很容易誤解猶太人只重視金錢的成就。其實他們更重視學術文化的成就，有濟世爲懷的慈悲之心。觀乎歷史，我們便不難看到猶太人在學術文化方面的成就，是遠遠高於他們在創造財富方面的成就。而且濟世爲懷的耶穌也是猶太人呢。雖然猶太裔的馬克思毒害了世人過百年，但我們卻不可以否認他的出發點終究是以濟世爲懷爲本的。

我這生人相欠猶太人實在太多了。

二十多年前，我初到紐約推銷紡織貨品，爲了學習推銷術，我大着膽子Cold Call當時在行業中最成功的一位年近七十的猶太推銷商人。我表明來意敲門求見，他不但沒有拒我於門外，還熱

情地接待我，像教導兒子般細心向我解釋推銷的方法。他對我說要推銷成功，一、先把貨品做到比別人更好和更便宜才去推銷。二、推銷貨品不是去賺顧客的錢而是爲顧客賺錢。三、千萬不可答應明知做不來的事情，寧願做不成生意也不可失信於顧客。後來我們成爲了很好的朋友，每遇到困難我都向他請教。他的扶持和指導奠定了我以後推銷貨品的原則和基礎。

老猶太人的教誨

七六年我自行創業，他介紹我認識了另一位頗有成就的猶太商人。這位老人家對我的教誨是：一、不要讓希望主導生意，應該着重思考（Don't hope but think in business）；二、要學習處事穩重和堅定，寧願讓機會在眼前溜走也不要輕舉妄動（Learn to sit - tight and let opportunities pass by）。三、切忌貪婪，要專注做好工作而不要只顧賺錢（Watch out for greed and concentrate on doing a good job, but not on just making money）。他們的教誨幫我逐漸成爲一個生意人。

同年十月，我在一位猶太裔律師家晚飯，他送了我一本海耶克教授（也是猶太人）的《到奴役之路》（The Road to Serfdom），這本書給我很大的啓發，我的思想得到啓蒙。我的知識也跟着不斷在海耶克和波帕（Karl Popper）教授等猶太裔學者的著作的啓蒙下成長。今日對我在追求學問方面的鼓勵、推動和指導最力的也是一位出色的猶太學者，艾禮智（Isaac Ehrlich）教授。我欠猶太人實在太多了。願主保佑他們。

跟佛利民學做人

佛利民夫婦不單是知識的信徒，他們還是生命的信徒。

「是什麼令你在經濟學上有今日般偉大的成就？」當被問及這個問題時，佛利民教授（Milton Friedman）不假思索地說：「主要是我的太太，另加一些芝加哥大學的關係。」香港大學的陸佑堂這一刻迸發出哄堂的歡呼聲和熱烈的掌聲。

智情雙存的賢者

佛利民不單只是個偉大的經濟學家，他更是個偉大的丈夫。對他來說，做一個好丈夫和做一個好的經濟學家同樣重要，他兩方面都有異常的成就。他的理性和感情同樣豐富，因爲他對兩者同樣執着虔誠。誰說事業有成就要犧牲婚姻和愛情？自圓其說，以事業爲理由而忽略家庭的人見了佛利民一定會臉紅。他不但知識湛深，而且夫婦之情深厚；智情雙存，佛利民眞賢者也。離去時，我在想。

憑張五常老哥帶挈，我夫婦倆有幸跟隨佛利民夫婦到中國訪問。雖然我只是個旁觀者（亦可能因爲我只是個旁觀者，所以感受特別深刻。）整個旅途中我一直在吸收，對我而言，這是一個

異常特別的感受，很有啓發作用。

短短的八天，我所感受到的佛利民，他追求知識的熱忱會令不努力的人膽怯；他對知識的信念會使不篤信虔誠的人覺得糊塗；他倆的感情令人覺得夫婦之情是一個做人的寶藏。

生命的信徒

佛利民夫婦不單是知識的信徒，他們還是生命的信徒。他們熱愛生命顯然易見，他倆在一起時的快樂令旁人看到生命的曙光。看着八十多歲的佛利民夫婦爲了追求知識，不畏勞苦坐上幾十小時的飛機，往中國再上征途，給我一個奇妙的感覺。

第一站是成都，一天我們到所謂「企業家俱樂部」開研討會。在這地方何樂之有？簡陋得像個笑話！幾十人擠在一個細小的房間裏，外面的閒人、小孩喧譁之聲不絕於耳。安然坐在破舊木板凳上的佛利民似乎沒有留意到這惡劣的環境。對着一群還談不上懂經濟學的人，他細心聆聽每一個問題，不斷試圖用經濟學的邏輯分析對方的問題，用最顯淺的辦法把答案說清楚，讓對方明白。雖然只是這麼樣的一幫人，身爲一代巨擘的佛利民也沒有鬆懈下來。他小心謹慎地回答每一個問題，砥身礪行地追求自己的信念。

不上進的人要臉紅

旁觀者很容易便看得出佛利民是很愛經濟學的。他謙和謹慎不是出於謙遜，他不是個謙遜的

人，但他對經濟知識的追求，卻給人一個經濟學面前人人平等的感覺。這種虔誠眞摯的態度，令人相信佛利民不只是作知識上的追求，而是作宗教上的奉獻。他講學就恍如傳道。他是以宗教徒的虔誠態度來對待經濟學，持的是不屈不欺的學問操守；他把每一個問題都想通透了才開腔，不懂就窮追猛打，令人相信就算他說錯了，他的話也是經過深思熟慮才說出來的。看在眼裏，不努力上進的人又焉能不臉紅？看過佛利民做學問的態度，不努力的人應該有所領悟——除非他是塊頑石。

墮落的官老爺

第二站是重慶。到達的當天晚上佛利民會見了一些政府官員，其中有些態度傲慢，昂着頭、搖着腿、不可一世地反駁佛利民的意見。八十多歲的學者長途跋涉來給我們提意見，官老爺們卻忙不迭給他來個下馬威。中國人從何時開始墮落到這個地步?!十多年的改革難道眞的令這些官員樂觀到狂亂了，任誰也不放在眼內？他們擺出的大模廝樣，恍惚在說，我們今日的成就證明了一切，我們中國人就是這樣了不起，比別人聰明，別人說的通通都是廢話。

在市面的繁榮景象中，我亦看到同樣的浮誇現象。此中隱藏着的，顯然是對重要困難一廂情願的蔑視。這些浮誇現象令我看到災難的端倪。毫無疑問，中國肯定會一路向好，但不少人卻以鴕鳥政策對付當前的困難。我擔心，在這浮誇的背後，隱藏的困難快將帶來災難。短期內我不敢對中國的前景太樂觀，因爲國內人人都顯得太樂觀了。這一望無際的樂觀情緒使有些人猶如置身

於夢境之中。災難是會出現的。當然，這僅是我的偏見。

影子中的温暖

上海無話。在北京第二天，出席佛利民和張五常的演講時才知道佛利民的太太露斯（Rose Friedman）患了傷風，她咳嗽得很厲害，張五常太太蘇錦玲便陪着她坐在後排。湊巧那天因安排有誤，演講的時間拖長了。等研討會完了，佛利民就馬上跑到廁所，從廁所的門衝出來一路喊着：「Where is Rose ?（露斯在哪裏？）」他穿過人群衝到露斯旁邊，人還未到已伸出手來緊握妻子的手，細心問候。此情此景，令我想到，就算學不到佛利民的經濟學，只要學到像他般愛護妻子，憧得享受夫婦間的溫情，也就不枉此生了。

在重慶時，在一條斜坡路上，佛利民夫婦手牽手朝着太陽走在我前面。我提着佛利民的皮箱在後緊跟，他們倆雖然個子矮小，但長長的影子，卻恍如一對大鵬的翅膀把我完全覆蓋着。緊跟他們的步履，令我感到莫名的興奮，一股溫暖透自內心。能夠令人感到溫暖的影子已再不是影子，而是陽光，我一路在想。

我要永遠活下去！

從他的臉上，我好像看到他在盡：我要永遠活下去！

藝術家把內心深處觸及的眞善美，凝聚於最高境界的一剎那，襯托了想像和技巧，表現於客觀時空之間，成爲激發別人感情的催化媒體，這就是藝術。藝術是感情的結晶，偉大的藝術作品是藝術家激情的結晶。

黃永玉老師充滿激情。

貫注激情的生命

救世的激情，令二十多歲滿腔熱血的他交出赤子之心、美麗的愛妻和剛出世的兒子。從此他沉淪於文化藝術的火海中，付出了幾十年藝術創作的黃金歲月。

他有激情的愛、激情的憤怒、激情的偏見，但他沒有仇恨，因而萬事都可以處之泰然，極端而不誇張，就像他的作品。

他使我領悟到藝術家一定要有激情，甚至要憤怒和偏激，但卻不能有仇恨。有仇恨的人不會成爲眞正的藝術家。藝術家追求的是愛，藝術是愛的昇華。這是黃永玉所追求的。

以激情體現美

初初認識黃老師，看到他創作時的激情，我這樣想：他最愛的是藝術，藝術是他的生命。後來，我發覺這想法是錯的，他把自己完全投入到人和生活中去，這才是他的至愛。他以愛來感應生命的眞善美，創造藝術。他追求的不是藝術，他追求的是生命。他以激情來表現生命的美；藝術創作只是他表達愛的方法，不是愛的本身。

黃永玉老師是我最要好、最敬愛的朋友，不僅是因爲他的畫和文章感動了我，也不是因爲他的藝術修養啓發了我，而是他對生命的愛、對生命的熱烈追求，感動和啓發了我，令我這個一身銅臭的生意人也跟着投進追求生命的煉爐中去。

黃老師的身體非常健康，整天在他畫室旁邊的山上跑來跑去。七十歲了，他還有着年青人的體力和朝氣。前年十一月他病倒了，進了醫院動手術。我去探他，剛好是他動手術的前一天。看見他挺直腰地坐在病床上，手緊緊握着粗壯的鋼筆，臉上肅穆的神情閃耀着莊嚴，面對着一堆慰問的鮮花，他專注地畫着畫。我怔住了，沒有再向前行。看不到他在畫些什麼，但從他的臉上，我好像看到他在畫：我要永遠活下去！

黃永玉老師是個拘謹、固執，甚至是頑固的人。他這個人很難改變，第一個女朋友就是四十多年的老伴；他度過童年的家鄉「鳳凰」永遠是最好的地方；他永遠崇拜他的表叔沈從文；他拘泥於中國的傳統道德，脫不下新中國的革命意識。他眞是個很難改變的人，但是，爲什麼他畫的

畫無論是意念和處理都不停在變？爲什麼他的創作常有新猷？我覺得奇怪。

有一天，他對我說：「我與創作的難題糾纏了十多天還未解決得了，我好不痛苦。」我嚇了一跳，快七十歲的人，每天還被難題糾纏困擾，這個人還得了?!也使我領悟到黃永玉的畫不斷在變的原因。

追求創作

黃永玉畫畫是創作的追求，不是爲了追求成就、金錢或地位。他追求的就是創作。爲了創作，他每天不停地尋找意念，處理創作的難題。捉到了難題就好像在黑夜中捉到了鬼一樣，跟他糾纏至天明，他從不放過。所以黃永玉的創作不停在變，不斷進步。

黃永玉畫畫從不求變，只求解決難題。每一個難題都是他的困境；每解決一個困難都爲他開創新的天地；黃永玉的畫在解決創作難題中蛻變。每解決了一個難題，便是一個新的開始。過去幾年他和艱難常作糾纏，也解決了不少難題。黃永玉去年七月二號在香港大會堂低座的畫展也是他創作的一個新的開始。

美不是理性的追求

惟有美才能感動和激發感情，
亦惟有透過感情，人才能感受得到美。

愛是否理性？當然不是，否則飛禽走獸都有理性了，有些動物比人愛得還要深呢！愛是不理性的。

那麼人的愛是否有理性？人的愛肯定包含理性，就算爲愛而死的人，他的愛也有理性的成分。意識到死亡便有理性的出現，動物不會意識到死亡的，更遑論用死亡來表達愛。

愛沒有理性

理性不是愛情最重要或決定性的元素，否則那再不是愛情，而是人與人之間，一種理性的安排了。理性多於感情的愛，只是適應求存的本能，不是愛。

十三點的亞強對亞芬說：「亞芬，我太愛你了。我可以爲你死！」亞強在吹牛。亞強不可能太愛亞芬。沒有人可以太愛一個人，太愛必定有原因，這個原因便是我們放進感情裏的理智。有些人愛到發了瘋，要生要死，因爲他們把理性注入感情，也就變得不理性起來（但這不是「無理

性」），那不是愛得太深。只有失了理性，才會令我們迷途，但感情從來是不用尋路的。要愛，自然會愛上；不愛，尋到了也不會有結果。

爲什麼不可能愛得太深？因爲人不可能有太多感情，正如人不可能有太多生命一樣。未聽過說有人活得太生命化，因而人也不會愛得太深。感情是人的生命力，是活着時發揮的元素，與生命同在。人死後思想可以流傳下去，啓發和感動後人；人的感情卻與生命同逝，不能流傳，永不重複。沒有人可以再多活一次，亦沒有人可以將感情重複一遍；生命和感情都是獨一無二的。世上沒有一模一樣的生命或感情。生命不可能被複製，感情亦不可能被模仿。

藝術不會被超越

我一直爲理性與感情、科學與藝術的分別所困惑。藝術上，爲什麼八大山人的畫和貝多芬的交響樂，至今未有人可以超越，但如果經濟學泰斗阿當·斯密斯（Adam Smith）翻生，張五常老哥卻可以教他三招五式？爲什麼藝術不可以被超越，但科學幾乎一定會被超越？

是否因爲科學的基礎是理性的，有着對與錯的價值標準，故此科學上有競爭，可以被別人重複、模仿和取代；而藝術的基礎是感情，沒有價值標準（惟理性才有價值標準），只有獨特的美（醜的東西不是藝術，是反藝術），各有不同，不可能會有直接的競爭，不可能重複、模仿或取代。此外，科學追求的是眞理，而藝術追求的是美；在科學上我們是朝着一個眞理走，但世界上卻有各種不同的美。

科學是無止境的追求

科學的探索，是透過假設來配合眞實；假設的知識愈豐富，理念便愈接近眞理，愈接近現實，使我們創造出更新的假設，配合這些現象。如此，我們永無止境地以不同的假設來追求眞理。科學是個沒有盡頭的的追求，永遠有進步的可能，故此一定會被超越。

相反，藝術是以感情配合假設的現象，是藝術家把豐富的感情以文字、色彩、圖形或音符配合他的想像，襯托出來的現象。感情愈豐富，技巧愈精湛，便能表現出愈美的境界。這個境界是藝術家感情深處觸及到的美，是利用想像和技巧，他把感情深處的美，表現於時空之中，使之成爲存在於客觀之中的美。藝術的美是感情的結晶。雖然，人的感情與生命同逝，存在於客觀時空中的美卻可以流傳。

感情不可能被複製

惟有美才能感動和激發感情，亦惟有透過感情，人才能感覺得到美（或醜，但這不是藝術）。純用理性是感覺不到美的，我們亦因而不會受到感動。

美是獨一無二的，是藝術家感情深處的主觀世界；這正如一份眞摯的感情，不能被重複、模仿或取代，因而也沒有被超越的可能。

美是感情的結晶

美不是永恒的，

因為人的感情世界會隨着時代演進而不斷變化。

情人眼裏出西施，仇人眼裏便出東施。愛恨都是感情的事，有女若西施般美艷，亦要有情人的眼睛才能分辨得到，何況常人？美或醜是感情的事。沒有有情人，就算有西施般的美艷亦是徒然。顯然，美不是單方面的事，還要配合上情人的感情才會體會得到。美不是獨立的個體，美僅是個半導體，要配合上主觀的感受，才成爲完整的美。

感情的共鳴

有人看畢加索的畫覺得出奇的美，但另一個人卻可能沒有一點感覺，因爲他沒有感情的共鳴。美不是主觀或客觀的，它是兩者的相互結合而成的。

藝術的質素，是藝術家感情深處觸及的美，透過想像力，運用技巧的襯托，而促成的感情結晶。審美的觸覺，亦是感情的結晶。兩者交流，產生出主觀的感覺和存在於客觀時空的美。兩者缺一，美便不會出現，僅存的只是美的半導體，不是完整的美。

以感情作美的探求

藝術家與常人一樣，以感情作美的探求。在感情上，藝術家觸及到和創造出的美，比一般人遇上西施美人時，引發出的感情，是要強烈和深切得多，但兩者都是感情的結晶，不同的僅是感情的強烈程度。

美是自然的感受，因爲感情的抒發是自然的。我們的感情世界是遺傳、傳統、習俗、生活環境與條件培養締造出來的。這個世界所透視的，是內在（主觀）和外在（客觀）兩個世界結合而成的美。

美不是永恒不變的

人對美的觸覺和觀感變化緩慢，人的感情世界會隨着時代和環境的改變而起變化，但這變化來得非常緩慢；很多千萬年前的人們覺得是美的事物，如山明水秀的風景，到今日我們仍然會覺得美麗；也有些事物，幾十年前人們覺得非常美麗，但到現在我們卻一點感覺都沒有的，如京劇或粵劇。更有些十多年前還覺得好看的東西，今日我們甚至覺得醜陋，如喇叭褲和男士的披頭長髮。

美不是永恆的，因爲人的感情世界會隨着時代演進而不斷變化。雖然有些美的事物比其他持久，不過，隨着遺傳、傳統、習俗和生活環境與條件的變遷，人的感情世界是會逐漸改變的，對

美的感受亦會有所不同；我們的審美眼光也難免會跟隨着感情世界的變化而不斷演變。

人對美的感受，有創造和欣賞這兩個層次。藝術家藉着時、空傳媒，把內心感受到的美創造出來，才成爲外在世界的美。一般人則只會以內心的感受，欣賞外在世界的美。藝術家把內心的感情融匯於外在的媒體中，使之變成美的半導體，脫離藝術家的內心世界，獨立於客觀的時空之中。一經創造，藝術家的美對感受幾乎可以歷久不變地存在下去。

有感應才有美

不幸，美的存在是有賴於人們的感應，當這個感應出了變化，藝術家創造出來的美，便不再存在；京劇和粵劇等藝術的式微，就是觀衆的審美眼光變了，不再感受到它們美妙之處。藝術家的內心世界創造了外在世界美的半導體，配合上人們的感應——人們內心世界裏美的半導體，便體現爲美。外在和內在美同樣重要，息息相連，兩者不可或缺。不過，美的存在價值和能量幾乎全部落在後者的身上，因爲前者是靜止的，一經創造從此不變，而後者是動的，永遠在演變。而且，沒有了內心世界的美，我們又怎能感應得到外在的美？

藝術是對生命的讚頌

藝術一定是美麗和樂觀的，否則人早就摒棄了藝術。

美是藝術的元素，它是藝術家感情的結晶。我們會爲前人的文化、藝術、宗教、習俗、傳統感動，因爲他們以熱誠去創作，對生命讚美，激發我們對生命寄以更大的熱愛和希望。不熱愛生命，對未來沒有寄望，生命不可能永久持續下去。美是愛創造出來的結晶，它是生命的明燈。

追求希望

爲什麼醜陋的東西不是藝術？醜陋的東西只會激發起我們感情的負面，是否定美的元素。正如失望激發感情的負面，是否定希望的元素。對未來的美麗憧憬給予我們求生的希望，使我們在絕望的邊緣仍有掙扎求存的意志。

人追求的是希望，不是失望。藝術的創作是藝術家把感情深處觸及的美，形象化起來，帶到我們的感情世界裏，讓我們感受到他心窩裏的美麗世界。藝術的元素是美，它的作用是提升我們的感情，讓我們有個更美麗的精神世界。它令我們活得更快樂，覺得生命更寶貴。

人生在世，最可貴的東西是適應求存的本能，人的行爲和創作都不能違背或否定這個根本價

值。醜陋的東西只激發起我們的感情負面，令我們失望和沮喪，醜化和壓抑我們的感情世界，令我們有種生無可戀的感覺。

藝術比文明更古遠

當人開始有自覺，開始觸及到自己的內心世界時，人便開始有空間創造出自己的世界。天然自愛，感情油然而生，啓發我們超乎現實的想像，塑造出超乎現實的美。希望在我們的感情世界萌芽，當希望美麗的一面被形象化後，人類也就開始了藝術的創作。人類與藝術創作有着悠久和深遠的演進關係，這關係可能比我們與文明的關係還要古遠。人還未有理性和思想，便已先有自覺、感情和內心世界。

藝術不能違背求存的本能

人還未懂得以語言文字表達思想，便已懂得以繪圖、歌舞、音樂、化裝來表達感情和讚美生命。雖然我們還未能百分百地確定這個事實，但很多跡象顯示，藝術比文明還要歷史悠久。藝術有一個悠久、深遠的演進關係，是可以肯定的。藝術，這個與人類一同演進，一齊成長的生活元素，怎可能會違反人類適應求存本能呢？藝術一定是美麗和樂觀的，否則人早就摒棄了藝術。我們不可能長期生活於失望和沮喪之中。故此醜陋得令人失望和沮喪的創作不會被流傳，也不可能是藝術；它們是反藝術，因爲它違反人性。

那麼貝多芬第五交響樂的哀曲，畢加索油畫Guernica的悲痛和Anne Frank日記的無奈哭泣，這些悲劇又爲什麼是藝術？因爲它們都正面地肯定生命的價值。他們以慈悲來讚美生命。他們爲生命的不幸而哀惜、悲痛和哭泣，藉此激發我們珍惜生命。他們的創作是正面的。悲劇亦是對生命的讚美，因而是藝術。

虛偽創造不出藝術

人們虛偽是因為他們對生命不存信心，

缺乏追求生命的熱誠，因為創造不出讚美生命的藝術。

什麼是美？眞善就是美，虛僞一定不是美。以虛僞的感情塑造出來的作品一定不是藝術品。虛僞沒有感情。不敢以眞摯的感情去面對自己的內心世界，而要虛僞地把自己掩飾起來的人，又怎可能觸及到眞正的美，創造出藝術的外在美？

惟有眞摯的感情才能觸及到眞正的美，惟有眞摯的感情創造出來的作品，才有感動別人的藝術質素。藝術的美是藝術家的感情結晶，成爲激發別人感情的催化媒體。虛僞的感情不是感情，只是想像。以虛僞的感情創造來的作品虛有其表，不會有感動別人的藝術質素。

藝術家要先感動自己

藝術家眞摯的感情先感動了自己，令自己感情澎湃，觸及到至美境界，他在那個時刻的創作才是眞正的美，才有感動別人的質素。

感情是美的惟一傳媒，缺乏了感情的元素，我們便感受不到美。虛僞只是種想像，純憑想像

無從觸及到美的存在。以虛僞的感情來創作，得出的只想像中的美，不是感覺中的美。想像中的美不是美，惟有感覺中的美才是眞正的美。

虛僞的人沒有膽識以眞面目、眞感情接受生命。他們不敢信賴生命，惟有逃避眞實的世界。他們不敢信任眞實的世界，便惟有以想像創造虛幻的世界。不敢相信眞實的美，便惟有憑想像創造出虛假的美。不敢信賴生命、不敢以眞摯感情面對生命，又怎能把生命中的美，提升至藝術境界來感動別人？人們虛僞是因爲他們對生命不存信心，缺乏追求生命的熱誠，因而創造不出讚美生命的藝術。信是愛的基礎，愛是藝術的基礎。無信、無愛的人與藝術無緣。

仇恨與藝術無緣

仇恨也與藝術無緣。充滿仇恨的人，他的內心世界一定醜惡，不管這仇恨是否合理。仇恨是負面的，是感情受到極度刺激而引發出的心魔。當我們眞善美的正面感情被負面的醜惡戰勝了，仇恨隨諸而生，我們也被這心魔所克制。被仇恨糾纏着的人，內外世界都顯得險惡和醜陋；被心魔折磨，耗盡僅存的生命力。

拖着疲倦的身軀，生存於醜陋世界的人，不可能創造出藝術的眞善美。藝術追求的是把生命的愛、善、美表現出來。不是充滿生命力和熱愛生命的人，不會有個美麗的內心世界，他們也不會有感情和觸覺來創造藝術的眞善美。

惟有革命家和救世主才需要仇恨。藝術家需要的是對生命眞摯和熱誠的愛，否則他做不成眞

正的藝術家，創造不出眞正的藝術品。

救世主與仇恨如魚得水

虛僞有慾而無情，觸及不到、也創造不出藝術的眞和美。仇恨的醜惡世界更是創造藝術善美的魔障。虛僞和充滿仇恨的人不要做藝術家，還是選擇做革命家和救世主吧！想做藝術家，更更乎難哉，費盡心思也是枉然。革命家和救世主與虛僞和仇恨如魚得水，令他們大有壯志凌雲的機會。

威尼斯：掩蓋不住的氣派

威尼斯像個大型舞台，我形容不出它的特色，我未够級數。

威尼斯冬天的早晨常常給我一種奇妙的感覺；六點鐘還未到我就忍不住要跑到街上。天還未亮，街上、湖裏一片寂靜，使我連忙放輕腳步，唯恐驚醒了這個仍在沉睡的城市。

迎面吹來冷冷的空氣，依稀混着昨夜美酒佳餚留下的歡樂氣味，令我彷彿聽到昨夜笙歌散去時依依不捨的歎息回響。

昨夜San Marco廣場一帶派對的人們早已離去，但歡樂的氣氛好像還在徘徊；地上散着的香檳樽和木塞，看來是人們離去時，意猶未盡，刻意留下的情懷。

遠遠傳來吱吱兩聲，是海鷗睡醒了。天空微泛灰白，雲間露出淡淡粉紅。四處教堂的鐘隨着噹、噹、噹的響起來，嚇退了城中的寂靜。威尼斯又開始熱鬧的一天。

掩蓋不住的氣派

威尼斯是個古老城市。一千多年前，靠航海的技術和地利，它與中東國家經商，繁華了起來。單看在十一世紀已經落成的San Marco廣場教堂，其宏偉建築、精湛的藝術造詣，就知道那

個時候的威尼斯是個多麼富有的城市。繁華不再，儘管無情的歲月使今日的威尼斯變得殘舊，但這卻掩蓋不住它昔日的風光和氣派。威尼斯人還是那麼自信，仍然爲他們的城市驕傲，他們的歌聲令人感受到他們是多麼疼愛這個城市。

威尼斯很細小，主要的活動集中在San Marco 廣場附近，不消一日便可以看過城裏所有的名勝古跡。不過，來遊覽威尼斯的人通常都逗留好幾天。在這細小的城內轉來轉去，留連忘返，爲什麼呢？我也很難說。威尼斯像個大型舞台，我形容不出它的特色，我未夠級數。

「我們的記憶是你們唯一的墳墓」

美麗動人的威尼斯也有它灰暗和令人傷感的一面。有天我跑去離開San Marco 廣場僅四十分鐘路程的猶太人貧民區，通過一條窄窄的小巷來到細小得只有幾百平方呎的廣場，看到牆上S．Blaslas 爲紀念第二次世界大戰被希特拉納粹慘屠殺的猶太人而雕刻的塑像；我整個人被那悲慘的情景嚇呆了，不能再看下去，忍不住調頭就走，不敢多看一眼。

天呀，無辜的人爲什麼要被屠殺？其中不少是天眞無邪的孩子呢！按不住心中的悲憤，我哭了起來。觸景傷情，昂首問蒼天，到底什麼時候我們才可以同樣爲他們寫上「你們的死亡，我們永遠不會忘記，我們的記憶是你們唯一的墳墓」？孩子們，安息吧，總有一天我們可以在天安門廣場爲你們立紀念像的。

悲傷的事不想再提，還是回到威尼斯的歡樂世界吧。

對食物的虔誠

繁華的過去不單止爲威尼斯留下美麗的名勝古跡，還留下了美妙的佳餚。威尼斯的菜式是心大利最好的，在威尼斯，菜燒得最好的是位於San Marco 廣場附近，一條窄窄的小巷裏的Do Fomi 餐館。推門進去，如果你看見裏面擠滿的盡是遊客，請不要被嚇怕，以爲這是個專騙遊客、沒有內涵的地方。

只要你在裏面站上一兩分鐘，我保證你一定會被侍應們對食物的虔誠熱愛所感染，使你覺得這裏的食物一定絕不尋常。當你坐下來將第一口食物放進口裏時，我保證你會很驚奇，除了中國菜，世上怎麼還會有如此美妙可口的菜式？我每年都到威尼斯去，一半的原因是爲了Do Fomi 的美食。

Do Fomi 的經理叫 Luciano，但你不用找他。他太忙，他不會理你，你還是找 Rapheal 和 Alessandro 吧，他們一定會爲你找一張位置優雅的桌子，替你介紹極好的菜式。其實我亦可以爲你介紹。如果你未試過墨魚飯或意粉，你可以先叫一客作頭盤試試。雖然都是黑麻麻的，但不要怕，放進口裏一定令你覺得神乎其味。太好味了，現在想起來也要流口水。

不要想掃興的事

然後，主菜你可以叫炒牛肝或蒜茸紅酒燴雞胸，都是一流的菜式。你亦不要錯過他們的甜品。來旅遊你就應該開懷地享受難得的美食，不要想節食或肥與不肥等掃興的問題。請他們爲你介紹一些甜品和芝士品嚐一下，保證你滿意。是的，我可能推薦得太熱心了，但Do Fomi也實在是最好。

還有，Alessandro不僅是那裏的領班，他也是個一流的廚師，你可以請他在你面前做意粉。那天，我請他給我和太太做了個肉醬意粉，味道好到不得了，我從未吃過這樣好的肉醬意粉。於是我打趣跟他說：「香港最好的意大利餐館Nicholini和Capriccio的水準跟你的廚藝仍相差頗遠。爲什麼不來香港，爲香港人做些好的意大利菜？」他說：「可以呀，我很喜歡香港，有機會我亦想到香港工作六個月至一年見見世面，交流經驗。」噫，如果香港有哪間意大利餐館肯請他來Upgrade一下水準，那會多好，那麼我們這些爲食之人便有福了。而且，我亦可當個免費的介紹人。

三、世情：

我們要做自己的主人

我們要做自己的主人

香港的政治前途已經落在我們的手裏，我們要下決心努力
創造未來。自由不是別人的賞賜，更不是免費的午餐。

立法局順利通過彭定康爭議性較少的政改方案。接着他發表了白皮書，公開中英政改談判內容，揭露談判破裂的原因，爭取民意支持。這連串攻勢，手法乾淨利落，氣勢如虹，眞不愧爲議會政治的高手。

再不能做騎墻派

雖然，通過第一部分政改是意料中事，但由此而促成的政治形勢的改變，卻非意料中事。它打破了政治悶局，清除了模糊不清的灰色地帶，令政治現實黑白分明，這非但讓不知所措的市民認識清楚自己的政治取捨，也更迫使議員們作出抉擇，再也不能做其騎墻派。

通過第一部分政改打破了糾纏不清、進退兩難的政治僵局，爲本來是死水一潭的局面帶來了新的動向和生機，令市民對政治發展興起新的期望。由此而形成的一個強而有力的政治趨勢，將大大有助於提高通過政改方案剩餘部分的機會。這個新的政治形勢奠下了通過政改方案剩餘部分

的基礎，這是我們始料不及的。

拿出做主人的勇氣

在香港人來說，現在的情形已很清楚：一就聽天由命，九七後任由中方爲我們作所有的政治安排；要不就支持政改，準備在九七後積極參與。今日已經再沒有中間路線，一就選擇做奴才，否則就爭取做主人。做奴才是個很容易的選擇，要做主人就難得多，要拿出勇氣爭取。不過，做奴才的日子是很難受的，做主人的日子才好過。這是擺在我們面前的選擇。

人民的認許或無知是所有政權的統治基礎。今天，我們已有了選擇，沒有了無知。我們的支持是未來特區政府的唯一統治基礎。在今日的政治形勢下，明確的選擇是我們表達意願的唯一方法。作出了選擇，明確地表達了意願，這些意願將形成一股強大的力量。沒有政權可以輕易改變或違背這政治取向。

手操選擇權

人民在沒有選擇下作出的容忍，是所有獨裁政權的唯一生存空間。假如我們今日不作出明確的選擇，表明意願，便等於接受和助長獨裁政權。香港的政治前途已經落在我們的手裏，我們要下決心努力創造未來。自由不是別人的賞賜，更不是免費的午餐。我們要努力呀！

直覺上我們常常有個誤會，以爲事情的發展都有個既定的程序，就好像拍好了的電影拷貝一

樣，每個情節都順序發展；情節既定，故事的結局不會有任何變化。

但現實生活可不是拍電影，不會有固定的程序，每一個階段的發展都足以成爲改變下一個階段事態發展的導因，事前沒有人可以預知事物的發展。有人認爲政改的剩餘部分比第一部分更具爭議性，通過會非常困難，但這只是通過第一部政改前的論斷。

阻力變成了助力

現在政治環境和氣氛發生了巨大的變化，在新的氣氛下，過去認爲棘手的難題已變得非常容易，甚至以前認爲是阻力的事物，現在反而成爲了助力。自由黨的表現印證了這個道理。以前不少人以爲自由黨的親中趨向是推行政改的阻力，但大勢所趨，他們也被迫作出抉擇，成爲推動政改的重要力量。我們不可抹殺自由黨爲政改作出的貢獻。

政治形勢已進入了一個嶄新的局面，民情所趨，議員們已沒有轉軚的餘地。支持第一部分政改的議員再難反對剩餘的部分，除非他們已選擇了做中方的港事顧問或預委。

轉軚的人要撞頭埋墻

坐上了肥彭的政改列車，行了第一段路，便再難中途落車，除非是去搭回頭車。回頭路絕非民意所趨，風大浪大，這條路很難行；就算行到終點，到時可能已變成一隻連吠也不敢吠的走狗。這樣的回頭路連傻佬都不敢走，何況是有政治識見的議員？在通過政改第一部分前夕轉軚去

當港事顧問的政治精英如馮檢基等，現在一定後悔莫及。權欲薰心的人撞頭埋牆吧！

現在是香港面臨巨變的歷史時刻。時勢要香港人作出抉擇，我們再不用顧慮中方或英方的意圖，我們只須集中精神把選擇了的政改，好好落實，今後盡量贏取市民的信任，建立公信力，作出超越九七的準備。這個公信力愈高，九七年後中方就愈難干預，更遑論廢舊立新，另起爐竈了。

香港人不要怕任何恐嚇，盡忠職守去做香港人吧。今日資訊四通八達，香港備受全世界注視，沒有政權比香港人自己的力量更強大。有誰斗膽在億萬人衆目睽睽之下公然做出有違公理的事情？香港是我們這許多年來艱苦經營，默默耕耘創造出來的成果。香港是我們的。我們要做自己的主人！

反知識就是反人權

資訊是促進社會演進、提高人權的主要力量，阻撓這個進程也就是「反人權」的。

魏京生說，如果有飯吃便是有人權，那麼奴隸都有飯吃，而且還吃得飽（否則無勞動力），奴隸是否也有人權呢？當然不是，有飯吃就有人權的說法，是奴隸主的口吻。吃飯是生存條件，與人權沒有關係，硬把兩者拉上關係，只是統治者剝奪人權的藉口而已。魏京生說得好！

人權沒有客觀的標準

比起魏京生，李光耀的見識就差勁得多。最近李光耀在香港電話談起人權，便顯得強詞奪理，有點奴隸主的口吻。他說，人權是沒有客觀的標準的，要按每一個地方的環境、文化傳統和經濟水平而定，不能一概而論。西方先進國家的人權標準不適用於亞洲的文明古國；這些國家較落後，社會的演進階段不同，經濟文化條件有異，人權的標準亦有所不同。這是李光耀談話的大意。

李光耀的人權觀比魏京生差勁，不是因爲他的I．Q低。他絕頂聰明，他的人權觀自圓其

說，很合邏輯，很有說服力，可見他是個很有教養的聰明人。可惜他擺脫不了獨裁者的心態。

人權會隨社會環境的改變

什麼是人權？人權本來就沒有個什麼定義和客觀標準的，只不過李光耀般的統治者，硬是要把漂亮的理論和標準套到人權的頭上去。每一個國家的文化、習俗背景和經濟條件都不同，都會有一些別的國家的人認爲有違人權的東西。正如新界女人無權繼承祖業的慣例，外國人不難會認爲有違人權，但新界的人卻接受這個傳統。強行把自己的人權觀加於別的國家，無疑是野蠻的行爲，我同意。

人權沒有個客觀的標準，每一個國家的傳統都不同，人權觀念有異。雖然，這些觀念會迅速被今日繁榮的資訊同化，但到今日，人們的人權觀念仍然爲傳統所左右。不同演進階段的社會，人權觀會有所不同，是一點沒錯的說法。李光耀之錯不在於此。

不要為人權的標準所混淆

李光耀之錯，在於利用類似達爾文進化論的理論來爲違反人權的行爲作辯護。李光耀很聰明，他利用人權與社會進化的邏輯，引導我們到與人權無關的問題上去。我們關心的是人權，不是人權的標準（它是沒有客觀標準的）；我們關心的是違反人權的標準。什麼的東西違反人權？這是有客觀的標準的。

禁制出入境、輿論和選擇生活方式的自由，不管在任何社會，都是反人權的措施。不同的文化、經濟背景會引發出不同的人權觀；不同的社會，起步點不同，演進階段有別，但人們爭取機會改善人權的取向卻是相同的——任何阻撓這個共同取向的人爲措施，都會妨礙其自然發展。取向相同，也就可以確定出一個標準，檢定什麼是違反這個取向的東西。故此我們是有明確「反人權」的客觀標準是不容置疑。

人權不可能有共通的標準，因爲每個社會的演進階段不同，人權的傳統有別。憑主觀意願武斷地定下的客觀標準，不可能取代自然演進所形成的人權價值觀。演進是個自然的過程，標準卻是人爲的，不自然的。演進是萬物互動的結果，無人能預知其過程和結果，因而無人可以事先定下演進的客觀標準。人權是沒有標準的，如果硬是要定下標準，這就是：任何違反自然演進規律的措施，就算其出發點是爲了促進人權，但有違自然的做法卻違反人權的。

阻撓資訊的流通　就是反人權

怎樣才算違反人權？什麼是「反人權」的措施？這些客觀的標準倒是有的。今日資訊繁榮，阻撓資訊自由流通的措施是最「反人權」的。資訊是促進社會演進、提高人權的主要力量，阻撓這個進程也就是「反人權」的。新加坡和中國都在嚴厲執行這類措施，因爲李光耀與我們祖國的領導人都是獨裁者，他們持着類似的人權觀，是不無道理的。

社會愈文明進步，便愈有條件改善人權，這一點我們與李先生的意見是一致的。所以，我們

認爲任何阻撓文明進步的東西，都是「反人權」的，因爲它們都會削弱改善人權的機會。相信李先生會同意這個看法吧。

知識是進步的原動力

那麼，什麼是文明演進的主要原動力？知識。控制和限制資訊知識的流通，限制人們選擇資訊知識的自由，都阻撓文明的自然演進，都是「反人權」。知識是文明演進的主要資源，不應被任何人或政府壟斷或控制。沒有任何政府或個人可以設計文明演進的過程，演進是人們選擇知識、相互交流影響的過程，這個過程不應受任何人的主觀意願所改變和限制。選擇進步是做人最重要的權利。當人有充分的知識去選擇自由的時候，社會才有充分機會進步向前。所以，讓每個人有選擇、交流資訊知識的權利是最基本的人權。李先生，您可同意嗎？

讓人有追求心靈和諧的自由

共產黨就是一種「宗教」，
一種沒有良心的唯物主義邪教。

六名傳教士在大陸被拘留了五天後獲釋返港。這件事顯示中共在人權問題上的確有了明顯的進步，以前，這些傳教士不被關上十年八載才怪呢。

共產黨是邪教

不可不知，共產黨就是一種「宗教」，一種沒有良心的唯物主義邪教。中共當然不想有其他不受控制的宗教在中國出現，帶來競爭，危害其統治權力。還有，有些人認爲波蘭等東歐國家的共產政權崩潰，原因之一是宗教信仰。這雖不是事實，但中共絕對不會容忍或放過任何可能威脅其統治權力的東西，所以中共對其他宗教的強烈恐懼是不難理解的。

人們的共產主義意識已徹底幻滅。在今日的中國，連傻子也再不會相信共產主義「人人平等，各盡所能，各取所需」的理想。今日剛從共產主義意識的迷惑中醒悟過來的中國人民正處於精神的眞空狀態。久缺信念和精神支柱，他們將無所適從，不知所措。假如這種精神的眞空，得

不到新的意識和信念的填補，不難會釀成社會動盪，形成混亂，最終甚至爆發危機，威脅到中共的統治地位。歷史的教訓是明顯的，社會是要靠法治和宗教意識和信仰來維繫的。兩者缺一不可，否則社會便會陷入無法無天的黑暗世界。宗教信仰正是填補中國人民的精神眞空的食糧，是穩定社會的無形支柱。

生存之外更要生活

人有異於其他動物，在物質之外，人還有精神上的需要。人是肉體和精神的結合，生存之外還要生活，滿足之後更要快樂。肉體只能給與我們快感，精神才能帶來快樂。相對於宇宙時空的無窮無限，人的生命異常短暫。沒有精神支柱，人不難會思想凌亂，心神恍忽，猶如在無地心吸力下漂泊的塵埃一樣，不知所措，無所適從。地心吸力把我們安定在地球之上，給與我們容身之所。信念把我們的心靈安定於無窮無限的宇宙之間，給與我們精神的支柱，讓我們感受到短暫中的永恆。

有人認爲宗教就是迷信，因爲我們無法證明神的存在。這種看法是錯的。是的，我們無法證明神的存在，但卻可以相信神，可以證明信念的存在。我們要證明的是信念而不是神，因爲先要信，始覺，然後知。這是宗教的意義。

信神如神在

宗教不僅是信仰，更包含了習俗和傳統的抽象法則，是千萬年來人類智慧的積累。事實上，不少傳統的智慧是藉着宗教才得以留傳下來。對這些抽象法則的來源和意義，我們往往不大了了，正如不知道神的所在一樣。只是心存信念，在意識與潛意識之間，知與不知之間，我們依循這些法則去做事，便促進了社會的和諧。要維持社會的穩定，我們不僅要利用理性和知識，更要憑着信念運用積累了千萬年人類智慧的抽象法則。正因爲我們無需了解這些法則背後的道理才行事，我們的精神醒覺便能超越知識的限制，進入思想領悟所不能達到的至高境界。

歷史塑造政策

今日的中國已進入後共產主義的嶄新的局面，一個嶄新的歷史演進階段。社會上各個階層、各種事物逐漸形成了新的關係網絡，人們對這個新的社會局面也有了新的需求和期望。政府或任何人都不可能明瞭此中錯綜複雜的關係和人們的眞正需要。歷史不是人的理性設想締做來的，是歷史塑造了人的理性和設想。任何武斷專橫的干預只會破壞社會和諧，造成不必要的騷亂，阻撓社會體制的自然演進。

中國今日的改革是歷史潮流的轉變，不是政府政策促成的改變：是歷史塑造了政策，不是政策締造歷史。人們的意識和思想的改變帶動了歷史潮流，統治者僅是潮流的追隨者，他們只是沿

着潮流的方向作出反應。統治者是不會自動作出變革的，只有當統治者的統治架構和地位受到威脅時，他們才會作出反應。除非爲了保住面臨崩潰的統治權力，否則統治者是絕對不會自動變革的。

今日，中國已踏入了嶄新的歷史階段，人們正在摸索和認識新的社會關係，以適應新的時勢局面。如果人們需要宗教所給與的心靈和諧，政府不應干預，而應讓人們有適應求存的自由。

黑社會

只要一日還有道德、良知和法律的操守，
黑社會也就繼續有可為。

三十多年前，我在深水埗山寨廠當童工，當時的環境，品流複雜，我對黑社會的人與事，略有見聞。

起初我也像其他小童一樣對充滿神秘感、深不可測的黑社會有些憧憬。看到那些窮兇極惡、暴戾不堪的黑道人物狂奢極侈的揮霍，我又怕又羨慕。後來見得多了，知得多了才明白，原來他們的暴戾是自我虐待，揮霍是自暴自棄。他們是出賣人性和靈魂以換取行屍走肉的乾笑和快感。他們不知溫情與快樂為何物，只知恐懼和仇恨，包括對生命、鬼神的恐懼和對自己的仇恨。斷絕了希望，他們都在絕望的黑暗中揮霍時光。

黑道中人哭不出聲

黑社會中人很少會哭得出聲，已經沒有了傷感的淚，最悲慘最墮落的時候都在麻木中度過。哭不出是因為沒有了感覺。

那時候我曾經問過一個相熟的黑社會中人，何故要迫老婆做「雞」，他說，「無錢有乜辦法呀?!」我也曾問過一個做「小姐」的，朝夕跟不同的陌生男人做愛有什麼感受，她說：「當俾鬼責囉。」有感覺的人是說不出這些話的。

老實說，有感覺的人怎可能長期忍受作奸犯科的壓力?人非草木，黑社會也是人，他們唯有麻木自己才能適應求存。

封閉的內心世界

黑社會的黑暗不僅是生活與環境的黑暗，更是內心世界的黑暗。雖然同樣是活在黑暗中，盲人卻有很強烈的感覺和希望，因爲他們有通透光明的內心世界；黑道中人的內心世界卻被絕望所封閉，是麻木和黑暗的。

他們有義氣無情義，他們對公正、仁義、道德並未絕望，僅是麻木了。他們不信任人性和整個世界，他們對自己及將來都絕望。黑社會中人是沒有將來的，一闖進黑社會就等於賣了命，把身體、感覺和靈魂都押了下去。這是與魔鬼的交易。爲何有人會做這樣笨的交易?爲何有人會押下性命去過着行屍走肉的生活?

兒女的性命也押了下去

不只自己的性命，他們還押下兒女的性命和前途。有多少黑道中人的子女是擺脫掉他們成長

時環境的烙印？不少不是吸毒、墮落，就是跟着黑社會賣命。

怎麼樣的父母會願意犧牲兒女的性命？唯有做黑社會的父母。他們爲什麼笨到爲了空殼而付出這麼許多？我不知道。可能有些人生下來便是麻木不仁，或者有些人覺得麻木是一種快感，很難說。

爲什麼會有黑社會出現？因爲有些交易除了金錢還牽連到很高的「非實質費用」（Non-Pecuniary Cost），這些錢財以外的費用，要是在正常的市場去交易，往往令買賣無法成交，唯有走到邊沿市場暗中交易。公開交易是合法、自由的，沒有道德良心和法律上的負擔，是實質的金錢交易。黑社會的交易是非法和不自由的，有很大的道德良心和法律上的負擔，這些負擔就是「非實質費用」。這些費用的高低，因人而異，有些人覺得不高，輕易付得出；但大多數人卻會覺得高，甚至永遠付不起。

金錢抵償不了尊嚴的損傷

羅拔烈福付出一百萬美元與別人的老婆瞓一晚，我們說那是不道德的交易。但倘若世界上是沒有「非實質費用」這一回事，人們便沒有道德、或尊嚴上的負擔，那麼就算狄美摩亞同人瞓一晚賺一百萬美元，我們亦會視此爲一宗體面的交易。但大多數人都認爲道德和尊嚴並非金錢可以取代的，就算有一百萬美元的收益，倘若尊嚴受損，我們仍然認爲那是不道德的交易。在這樣的交易中，「非實質費用」的比重非常大，就算一百萬美元亦不足以抵償這「非實質費用」。

黑社會的出現是因爲有些交易牽涉高昂的「非實質費用」，如果讓公開市場去取決，大多數人都負擔不起，唯有暗中成交來減低交易費用。如果一個做壞事的人都可以把事情掩蔽起來，對法律、道德良心的責任又麻木不仁，在他而言也就沒有什麼「非實質費用」了。黑社會是個逃避或減輕「非實質費用」的交易場所。

只要一日還有道德、良知和法律的操守，黑社會也就繼續有可爲。黑社會中人除了要靠黑暗的掩蔽，他們更是活在黑暗、麻木不仁的內心世界裏。他們是一群既可卑又可憐的心靈弱能人士。

在街頭與魔鬼共舞

街頭是一般人的大門以外、黑社會的門檻之前的中間路。

「一踏入黑社會的門檻，就猶如墮入萬丈深淵。永不超生。」這是行走街頭的人的座右銘。誰都知道這個道理，但仍然還有這麼多街頭人加入黑社會，闖進地獄。爲什麼呢？

我想主要是有些人抵受不住金錢的引誘，亦有些人認爲自己例外，會比別人更有運氣，有一天賺了筆錢便回頭是岸，重新做人。當然，這些人一旦踏進了黑社會的圈套，從此便再也不知道回頭的岸在哪裏。

去地獄的路不用有門

「天堂有路你不走，地獄無門闖進來。」闖進地獄的通常都是街頭人。街頭是個黑白道交接的邊緣地帶。雖說天堂有路，但天堂的路卻模糊不清，處身街頭的人是很難看得到的。雖說地獄無門，但通往地獄的路比比皆是，街頭的人稍有不愼便踏了上去。對，地獄是不用有門的，踏足地獄的人就自然會跌進萬惡的深淵。永不超生。

街頭是一般人的大門以外、黑社會的門檻之前的中間路。這個邊緣地帶，是很危險的。不用

流落街頭的人是幸福的。

流落街頭的人大多不是生於街頭的。正如我生於富裕的家庭，但家境劇變，才流落街頭。街頭有來自不同階層、各色各樣的人。這些人有不同的背景，不同的過去。但一旦流落街頭，就似乎只有同一樣的暗淡和空白的將來。街頭的人是被遺忘了的一群。他們不單被家庭親友遺忘，更被社會遺忘。

生活在社會的邊緣上

周遭的人的冷漠和忽視，令在街頭的人感到不屬於這個世界。但同時生活得如此直接和眞實的強烈感受，卻令他覺得自己才是最屬於這個世界的人。這種心理上的矛盾，令街頭上的人覺得的確是生活在社會的邊緣上。

有誰比街頭上的人更看得清楚這世界的眞實面目？他們在黑暗中把這個世界摸索得一清二楚，對這個世界再沒有幻想，有些人甚至沒有了期望。街頭上的人對這個世界的感受都直接、眞實得有血有肉。街頭的生活任由人情冷暖，風吹雨打，是沒有保護傘的，最眞實的，沒有一點兒掩飾和虛僞。

講是非的人都需要聽衆

行走街頭的人都喜歡胡說八道，這可能是最不用花錢和最直接自娛的方法。他們講是非更是

娛樂性一流。街頭巷尾的八婆講的是非都很好聽。有時我聽得入迷，連飯都忘了吃呢。講是非的人都需要聽衆。愈多聽衆她就愈興奮，便愈能講得精彩。在街頭聽是非確是件令人好興奮的事。尤其是愈惡毒的八婆，她的是非便愈令人聽得興奮！是的，街頭上的人都喜歡以講惡毒是非來發洩抑鬱的情緒。但這些卻是我童年的美麗回憶。

不敢相信有運氣

但是，一旦觸及到與吃飯有關的問題，街頭的人都不敢胡來。在街頭，一件衣服的溫暖和一碗米飯的味道都來得直接和眞實。在這眞實的世界裏，每個人都要爲口奔馳。手停口停的街頭生活令人不敢相信有運氣這一回事。沒有運氣那天是否不用吃飯？吃飯這件事不是開玩笑的，怎可拿來碰運氣。

行走街頭而信賴運氣的人多數會慘淡收場。相信有運氣，以爲會有免費午餐的人在街頭行走最終都會墮落，一生折墮。

每到吃飯的時候，肚子都餓到咚咚聲的人，連一碗米飯都不想斷送。但，偏偏會爲了一碗來得輕易的米飯而斷送了一生。因爲他們相信運氣。

與魔鬼的交易

一碗米飯都不敢依賴運氣，卻將一生的命運付托給一碗來得輕易的米飯。是的，這是件很傻

的交易。這是與魔鬼的交易。窮人不用與魔鬼碰頭，很少會與魔鬼扯上關係。街頭卻混雜了很多魔鬼。街頭上的人每天都會與魔鬼蹤頭。不過，街頭的魔鬼全都像魔鬼的模樣，不似社會上的魔鬼，全都掛上了好人的面具，好像是個救世主。所以街頭的魔鬼其實不太可怕。

眞的，街頭上的人其實都不奸詐。他們奸詐的時候時都是似足奸詐的樣子，旁人一眼便可看得出，一點也沒有奸詐的成分。街頭上的忠奸，好人壞人，樣子黑白分明。衰人就是衰，擺明車馬，毫不作掩飾。這怎算奸詐？在街頭墮落的人是選擇了墮落才墮落的，爲勢所迫或被別人陷害的實例不多。

拿起勇氣與魔鬼共舞

那時候我們一班十多歲的細路做散工一個月的收入約九十元。一天亞銳對我們說要到九龍城寨的「紅元」檔去做「細路」，因爲那裏日薪連小賬可賺三十元。十倍於當時我們賺的人工，當然非常吸引。我們聽了都呆了一呆，誰也沒有做聲，誰都不敢再去想這回事。好讓自己麻木了一陣子，之後便把這件事完全忘記了就算了。也沒有誰敢向亞銳多看一眼，我們就靜靜地散開了。

離去的前一天，亞銳在埋頭苦思。我忍不住問他在想些什麼。他說，在想自己是否會從此墮落。他知道在那些地方是墮落的，但他不知道接受了這墮落的環境是否還有機會回頭。他一直在苦思，但終於還是走了。有些人抵受不住街頭生活的折磨，忍不住金錢的誘惑，便拿起勇氣與魔鬼共舞。

今日連九龍城寨都不在了。亞銳，你還在人世嗎？

街頭是大人的世界。生活在街頭的細路，都是生活在大人的世界裏，沒有兒童的身份，要過活便要扮演大人的角色。那是段很刺激的日子。我很感激有這段成長的歷程。我眞是個幸運兒。

轉軚的人會變成廢物

京官不是一樣嗎？他們同樣有獸性，同樣飢不擇食；發洩後，同樣他們要有尊嚴，對鄙視的人，也恥與為伍。

傳媒陸續轉軚，以前很多以手訴心聲的作者也紛紛「願以丹心獻祖國」，大義凜然地轉起軚來。無論怎樣大義凜然，轉軚到底是項理智的行動：提早折腰好為生計前途鋪下青雲路。這些人思路玲瓏，頭腦清醒，毫不紊亂。

斥人轉軚好戇居

世人本來就多跟紅頂白，誰敢說爭先恐後轉軚的人做錯了？錯又干卿底事？轉軚是私人的事，因為生計是私人的事。又不是犯法，誰有權干涉別人營生的手段？所以我認為那些在大聲斥責別人轉軚的人確是多管閒事，好戇居。你沒有義務供養人，那麼他為了生計去做「雞」又與你何干？做契弟的選擇也是人權之一，這個我們不可不知。

那天飯叙，我見到一位化名姨林的張先生，這位大作家大讚周南的詩，大談與周南打網球之樂。他與周南私交甚篤，這令他驕傲到得意忘形。我心裏覺得好核突，但人各有志嘛。都七十多

歲了，仍然對生命存有這樣樂觀的憧憬和期望，還有興致和勇氣做婊子，實在難得。想到這裏，我就不由得對他肅然起敬。任何爲了生計而作出的努力，都應該受到敬重，包括做契弟的努力。當然，我是在胡扯，世界上根本沒有周南這個人或這位姓林的作家。

要把事情想通才轉軚

胡扯遠了，還是言歸正傳吧。到底轉軚的成功率有多高，轉軚的人是否眞的可以爲未來鋪下青雲路？我看不會，我甚至以爲這些人會是大輸家。不信？等着瞧吧。做契弟會有愛滋，做婊子也不會有好結果。

轉軚不一定賤格，但肯定笨；沒有把事情想通就急着下海，惟恐對方春情冷卻，軟了下來，自己做不成契弟。急什麼？再急也要把事情想通才去做，尤其是做契弟咁大件事。

有次和芳姨談到姣婆。她說，據她六十多年的經驗，姣婆搭上的往往都是些壞男人。因爲她們通常都急不及待地發姣，要跟人上床，以爲發姣就是一切，以爲男人要的就是姣勁。對，在床上幹着的時候可能是，不過，十多分鐘後，待他發洩了獸性，局面、心情都平靜下來，人性猛然覺醒，他就會覺得姣婆太易搭上，跟之混在一起太沒尊嚴，很多時頭也不回就束衣而去。

良家婦女變「雞」咁賤

芳姨還說，男人就是這樣衰；遇着良家婦女就希望她們可以好似「雞」咁易上手，但當她們

眞的很易便弄上手，男人便立刻覺得這些良家婦女是「雞」咁賤，令他們面目無光，因而鄙視她們，恥與爲伍。京官不是一樣嗎？他們同樣有獸性，同樣飢不擇食；發洩後，同樣他們要有尊嚴，對鄙視的人，也恥與爲伍。發姣的男女眞的要帶眼識人呀！

傳媒轉軚與男女間事又怎會扯上關係？我還是別胡扯了，返回正題吧。

我認爲今日轉軚的人對傳媒的功能有嚴重的誤解。他們以爲傳媒可以主宰人們對事物的認識和見解，是主動的媒體。他們只對了一半；傳媒主動地傳送訊息，但接收者也要有反應，產生共鳴，才會演變成爲行動。傳媒是一個與人互動的媒體，沒有了人的主觀反應，傳媒只會徒勞無功。

不引發的共鳴的傳媒是廢物

再者，今日的傳媒已再不能主導人們的意識，再不是你要他們看什麼他們便看的時代。今日資訊繁榮，人們有選擇的餘地，對不能引起共鳴的東西，他們一按鈕便將之關掉。傳媒傳遞的不單止是訊息，更是感覺。共鳴就是感覺。怎樣才能引發人們的共鳴？當傳媒傳送的意識與人們的是非價值觀接近的時候，才會引發共鳴。相反，與人們的是非價值觀相違的傳媒將不會被選擇，淪爲廢紙或廢氣，一點用處也沒有。從不同的價值觀出發的意見，我們是極難理解的。

今日誰還花時間看難理解的東西？轉軚的人眞的要仔細想想呀，當你的基本立場與價值觀改變了，人們就再不能理解你，更不能對你的言論產生共鳴；沒有收視率，你自然會被人摒棄；鳥

盡弓藏，一旦你沒有了用處，你的主子也會把你像積在氣管中的痰一樣吐去。轉軼的人請三思，不要枉作賤人，自毀前程呀！

廖瑤珠：女中癲傑

退出政壇不問世事的廖瑤珠會是個好的廖瑤珠。

「不像羅德丞那些人，我這生人，最恨走狗，英國人有自己的立場，倒不會怪他們。」哈，哈，哈，廖瑤珠直腸直肚，口沒遮攔，眞不愧爲「政壇神經刀」也。

我不認識羅德丞，只知道他是含著銀匙或其他別的東西出世的世家子弟，一生榮華富貴，有權有勢，不是個要折腰求存的人。我僅從傳媒和在公衆場合見過他，離遠看來似是個番鬼佬。

「大忠若奸」

我卻認識黃霑，他是羅德丞的好朋友。黃霑說，羅德丞是個絕頂聰明、極具才幹、「大忠若奸」的好人。能夠把「大智若愚」輕易改成「大忠若奸」，無論貼切恰當與否，黃霑眞不愧爲鬼馬才子也。

我記得，第一次留意羅德丞是「六四」後，看到他跟李鵬共膳言歡的大頭相，纖毫畢現，活現活靈，令我覺得頗奇怪，怎麼這兩個人好像活寶貝一樣，嘴臉，德性這樣神似，猶如天仙配。

再後就見不到同樣的現象，如黃宜弘、簡福飴等跟他走在一起都相形見絀，被「貶」成爲另

類人物。像黃宜弘，他被《信報》稱爲「不義之徒」，不知是跟羅德丞埋堆之後或之前的事？我看，這些跟他在一起的人都不是壞人，否則早就給政府關起來了，哪還有得做威風八面的名流，這個我是不懷疑的。

廖瑤珠絶頂精明

張五常老哥說，廖瑤珠心直口快所以很容易被人誤會。我不同意。我認爲廖瑤珠沒有被誤會，像六四時她神經起來胡說八道，盟塞、迂腐得不分是非自白卻是眞的。但珠姐畢竟是個精明的人，一個女子二十多年來不但獨力撫養子女成材，自己還幹出了一番事業，不精明能幹怎行？

故此，有時珠姐言論精彩，落地有聲，一針見血，準確過跑馬射蚊蠅。廖瑤珠有她迂腐盟塞到令人齒冷的一面，但她亦有精明通透到令人喝彩的一面。不，她沒有被誤會。

退休做元老

廖瑤珠要退休了，她說要吟詩作對做藝術家去。她不想跟現時蒲頭的親中新貴較量，她要做親中的元老。這是聰明的做法。人到無求也應該是退休做元老的時候了。退出政壇不問世事的廖瑤珠會是個好的廖瑤珠。我認爲這會是對社會的一大貢獻，對其他人和她自己都會有好處。她有無天分，做不做得成藝術家是另一回事，做政治，她顯得盲目，神經質，沒有信念和精神支柱，缺乏天分是顯然易見的。

可否益嚇肥佬黎

我擁護珠姐退休，但不知退休後，既更無牽無掛，是否可以跟我們更暢所欲言地講講現時親中者如黃宜弘、簡福飴、曾鈺成、梁振英等人的眞面目？而且，這一次是否可以賞面在《壹週刊》講，唔好益人哋，益嚇我肥佬黎得唔得？

不過，我相信珠姐一定不會講，無他，篤當紮的人的背脊太不化算，犯不着。珠姐是個假神經而眞精明的人，不會魯莽。

「女中癲傑」

廖瑤珠跟羅德丞不和已久，在親中的圍內明爭暗鬥，互篤背脊已是衆人皆知的事。但把圍內的糞尿布拋出來示衆卻是頭一次。第一次發生的事情通常都是意外，但這次不會是意外，而是，珠姐已確知羅某在中方已失寵，在中方政治撈界的行情急劇滑坡，再無前途，因而落井下石。落井下石下得好，夠光明磊落，廖瑤珠眞不慚爲「女中癲傑」也！

有人說，羅德丞和港英鬧翻了，現時又玩完了北京，在九七之前一定會移民到英國去做唐人番鬼佬。我認爲不會。大丈夫怎可以一日無權？肥彭，等着他重投懷抱也！

韓東方何足懼哉

現在已不再是民主和獨裁鬥爭的時代，
現在是市場機制與政治機制競爭的時代。

韓東方事件眞正離晒大譜，鬼佬話齋out of proportions，令人莫明其妙。堂堂大國，爲一個微不足道的韓東方搞到咁大件事，連美英兩國都乘機爲難，不期然令人覺得政治世界是個庸人自擾的世界，不是在製造鬧劇就是在製造醜劇。顯然，這亦已變成爲政治舞台的主要功能，僅餘的價值。在資訊透明的社會，而仍然以爲政治的雄風尚在的人，不是瞎子就是一廂情願的夢裏人。政客們請醒醒吧，政治已不再重要！

對政治沒有興趣

一個韓東方何足爲患？今日的中國，再多一百個、一千個韓東方也不足爲患，何須大驚小怪。韓東方代表的是不同的政見，是政治鬥爭。中國人對此已再沒有興趣，他們着眼的是更實在、更有效益的市場選擇；政治已再沒有市場。韓東方跟任何共產黨員沒有太大的分別，只是頭政治動物，不足爲患。

今日誰還會再管政治思想的鬥爭？共產主義崩潰後，整個世界所面對的，是市場機制與政治機制的鬥爭；所有意識形態，包括獨裁與民主，都要面對市場的挑戰。

今日，人們已經體會到市場才是眞正的「解放軍」。較諸政治機制，市場機制給予我們更大的自由，讓我們有更大的選擇空間，經濟、倫理和精神上認同自己。在這個嶄新的環境下，就算我們有時覺得不自由，那只是因爲我們被局限於一個我們不能認同的社會位置裏。倘若一個人的經濟、倫理和精神關係是完全由別人安排的，那會是一個多恐怖的局面！令人不寒而慄。

倘若我們有更多的選擇空間，便有較大的機會中找到安身的空隙。這不只是個貧富的問題，而是個足以讓我們認同的社會關係的問題。找到這樣的空隙，就是我們最大的自由。

市場與政治的鬥爭

現在已不再是民主和獨裁鬥爭的時代，現在是市場機制與政治機制競爭的時代。不管它的政治意識是什麼，所有政治機制都是市場的障礙，是人民生活的負擔；它們都與市場機制競爭，最終也肯定被市場淘汰。最後政府機制會完全擺脫意識形態的制肘，全面以市場的取向爲依歸。這個發展經指日可待，政治鬧劇最後也會在人類文明中消失。今日，這似乎令人難於置信，但這卻不是天方夜譚，等着瞧吧！

當然，像韓東方之類不同政見分子對中國的衝擊，還是有積極作用的，但重要性不大，最終淘汰今日中國政治架構的，是市場的機制而不是有別於極權的政見。再多幾個韓東方並不重要，

誰還會聽任何什麼勞什子政治意見！我們所需要的，是更多市場的Role Model來顯示市場的效益，進一步充實和肯定，在開放中，中國人民對市場的信念。只有市場信念才會給我們帶來好處，政治信念只是個負累。

美國佬不實事求是

我認爲今次美國佬處理韓東方事件的做法，眞是有點傻，爲了區區一個韓東方而阻撓中國主辦二〇〇〇年的奧運，實在太out of proportions。這種以政治爲原則的做法，絕不實事求是。對開放中國所起的正面作用，區區一個韓東方又怎及得幾百萬個參觀奧運的遊客？

每一個有條件飛到中國參觀奧運的遊客，都是市場機制的得益者，他們都是中國人的生活模範，他們都會給中國帶來積極和有效的市場資訊，是指引中國人走向未來的明燈。

Seeing is believing。又有什麼會比這幾百萬個遊客更能對中國目前開放的形勢，掀起更積極、更巨大的作用?!克林頓，請你細心想想，請不要做一個醒目、聰明但無腦的總統。

九四：爆泡泡的一年

在九四年，中國的經濟、香港的股市和樓市都是臨近爆的泡泡。

九四年會是怎樣的一年？今日，香港的股市和樓價、中國的經濟，都突飛猛進，連鄧小平他老人家也非常健康；中國政治穩定可保，看來九四年應是萬里晴空的繁榮景象。

游資襲港

有人說港股可衝上恆生指數一萬六千點，豪宅可升到二萬元一平方呎。事實上，由世界各地湧來的外資，包括中國各地方的政府和機構的游資，對香港的經濟確是起了很大的刺激作用。大陸的游資一般又比其他外資穩定，它們多投資在長線的項目，如地產、大企業和基建發展等。別的外資可以在一夜間溜得蹤影杳然，中資不能這樣做，因而有穩定市場的作用。基礎穩固，香港的前景怎會不好？

輿旺令人蔑視現實

從長線看，這是正確的。不過這卻忽略了短期內可能發生的波折。每當經濟發展到一個階

段，便會出現週期循環。當經濟不斷向好，人們的適應能力不難便會遲鈍鬆弛下來，跟市場環境脫節。經濟興旺之初，人們對前景難免會遲疑謹慎，但當順景持續了一段長時期後，人們信心大增，謹慎態度便會被拋諸腦後，樂觀的看法漸趨一致。

經濟持續增長得愈耐，人們便變得愈樂觀，看法便愈趨一致。他們的樂觀態度更成爲相互之間鞏固信心的憑證，甚至令他們蔑視市場資訊，忽視實際情形。到了這地步，希望設想而非理性的分析便成爲人們行爲的依據，凡事不費思量。所謂群體意識（Herd Instinct）就是這樣形成的。

天理循環　物極必反

我認爲人們正是以這樣的態度看香港和中國的前景。美好的遠景、樂觀的情緒已經蒙蔽了人們的觸覺和視野，令他們輕視短期的問題。花無百日好，樹無四季花。天理循環，萬物使然。香港和中國的經濟雖說是個奇蹟，但奇蹟最後也不能有違物極必反的天理。九四年的前瞻我不敢樂觀。

泡泡將爆

我擔心九四年會有太多的泡泡（Bubbles）會爆。

先說鄧小平。他已屆爆棚之年，分分鐘可以去見馬克思。雖說，今日他對中國的發展是阻力

多於助力（他的老人性呆滯肯定阻塞重要的決策，拖慢中國政府的適應能力）。但在他過後，就算是最樂觀的估算也以爲中國會出現動盪和不穩。政治鬥爭要一段時間才有妥協，局面才穩定下來。政治調整必定會把中國過熱的經濟冷卻，影響所及，香港的股市和樓市難免會由今日的高峰滑落。

中國的經濟業已過熱，不管鄧小平是否去見馬克思都應該調整，故此是個隨時可以爆的泡泡。

恆生指數升至萬六點，豪宅樓價漲至二萬元一平方呎不是沒有可能，但更有可能的是股市和樓市泡泡隨時爆。

爆泡泡起連鎖反應

是的，有太多足以令中國及香港的經濟隨時滑坡的因素。在九四年，中國的經濟、香港的股市和樓市都是臨近爆的泡泡。而且，不管哪一個泡泡先爆，都會帶來重大的反響，甚至促成連鎖反應，引爆其他泡泡。九四年畢竟是個如履薄冰的年頭，我們必須謹愼，不宜太樂觀呀！

但我卻不同意一些人的悲觀看法，他們以爲鄧小平過後沒有人會有他般的威信，獨掌大權、穩定局面，政治上中央和地方會四分五裂，甚至釀成軍事衝突。這種意見我不敢苟同。

諸侯妥協制衡

在鄧小平去後，政治上無疑會出現糾紛，各方諸侯誰不想鰲頭獨佔，大權在手？恰恰正是因爲沒有人有鄧小平般的威信，故此亦沒有人可以填補他留下的權力眞空，獨攬大權、把持大局。倘若各方勢均力敵，一個極有可能出現的局面，是各方諸侯互相妥協，形成一個互相制衡的平穩局面。

在這個妥協的調整過程中，中央的勢力將會大大地被削弱，相對助長地方的勢力，令它們變得更爲獨立，形成一個類似聯邦制的鬆散而平穩的局面。從目前的形勢看來，中央的勢力愈減縮，地方的勢力愈擴張、行政上愈獨立，便愈有利於市場的靈活發展，中國的前景便愈光明；鄧小平過後的中國是大可以樂觀的。

誰敢與人民為敵？

我不相信鄧小平過後，中國會出現軍事衝突。各路諸侯現今都參與了市場發展，積累了不少既得利益，無人會冒險破壞開放市場經濟這隻金蛋。更重要的是市場經濟大大提高了老百姓的生活水平，人民的意向和期望都集中在市場。在這樣的環境下，誰敢與全體人民爲敵?!

今日再無人會爲國捐軀，他們的理想來得傳統得多：爲自己和家庭謀幸福，進而光宗耀祖。現在再沒有人會嚮往悲慘的政治和軍事鬥爭；人們只想忘記痛苦，追求快樂。政治理想已在中國

人民的心目中幻滅，鬼哭神號的鬥爭再也找不到支持。所以鄧小平過後，中國不會出現太大的騷亂和動盪。中國長遠的前景是可以樂觀的。

鄧小平之後不會有「軟着陸」

共產主義是中國人民一場發了四十多年的南柯大夢，這場夢終於給鄧小平喚醒了。

最近，有關鄧小平死訊的謠言滿天飛；有說，他正在接受深切治療，靠醫療設備保持着僅存的心跳；有說，他已是個植物人；更有說，他已經死了，只不過爲了讓各路諸侯的權力分配有個定奪才公佈他的死訊。

儘管這些謠言全是空穴來風，但卻都有撞中的機會。鄧小平不久於人世是明顯不過的事實，有關他死訊的謠言撞中的機會幾乎是十拿九穩。倘若有人想證明自己京中有上層關係，造一個有關鄧小平死訊的謠言，現在應該是個大好時機，不妨一試，「有幸」撞正，或會一舉成名。

過年時從電視見到的鄧小平，已面目呆滯，近乎僵化，他的樣貌已經不只是病容咁簡單。看到這段影帶的人，對鄧小平到底還會活多久大都已心中有數了。

超脫信念的枷鎖

鄧小平是位偉大的改革者，他的隕落令人可惜。過去十多年他爲栓塞於共產主義窮途沒路的

中國闖出了一條生路。他施行改革開放的政策，成就輝煌，前無古人；他的成就，我們無庸置疑。

鄧小平是共產黨，故此我們更不能低估他的成就。事實上，正因爲他是共產黨，而能擺脫思想信念的枷鎖，推行改革，那是他眞正偉大之處。他能從沉溺大半生的信念中超脫出來，沒有讓這些信念繼續纏着，消磨理智，則更見其偉大。信念是人的桎梏，能夠超脫信念，實行改革那就非常不簡單了。

空前的改革

信念是不可能當飯吃的，極其量只是精神食糧，吃飯一定要靠市場經濟。鄧小平非但洞悉到這個事實，更從改革中體驗到這個道理。他的改革是信念的基本改革，由以信念爲主導的馬克思主義，改革成爲沒有信念、只有經濟效益的資本主義。這個信念的突破是空前的改革。

鄧小平的改革是在文革之後，他爲陷於信念危機中的中國人民帶來重大的突破；他令思想空白、意識混亂的中國人民從經濟發展中看到了出路。文革令中共失盡天下信心，他的改革爲了中共突破困境、闖出生路，故此他也爲中國闖出了一條生路。無論鄧小平犯過多少錯誤，他這個功勞是不可以磨滅的。無論他有多少過失，他肯定是中國歷史上的一個巨人。

共產黨最後的捍衛者

鄧小平也是中國共產黨最後的一個捍衛者。一旦鄧小平從中國的政治舞台上消失，共產黨的旗幟也將會落下。

這是無可避免的。中共一直是靠集權於一身的強人君主制度維繫統治權力。一旦沒有了鄧小平，誰還會有他般的無上權威控制各路諸侯、維繫各方權力秩序？中共不是分權領導，沒有均衡權力、互相牽制的傳統和架構。這樣的架構亦不可能一時之間建立起來。鄧小平之後，沒有了強人的威信支撐大局，中共的權力架構怎會不崩潰？秩序怎會不大亂？

向地方經濟勢力效忠

既然沒有人可以取代鄧小平的地位，一旦他揮手而去，中共將失卻權力重心。樹倒猢猻散，是必然的規律。權力中心崩潰，地方勢力必然坐大。地方的經濟勢力必將乘勢而起。地方的勢力過去對黨中央的忠誠將會轉移成爲對地方經濟勢力的忠誠。黨中央權力崩潰，中國共產黨也將會解體。這是鄧小平之後難以避免的趨勢。

六四是鄧小平最嚴重的錯誤。當然，六四時他不惜殺一儆百、暴力鎮壓，在當時而言，那甚至可能是唯一維持中共統治的做法。但是六四也成爲了文化大革命後，摧毀中共威信的最後一擊。這決非鄧小平始料所及。六四令人民對中共僅存的幻想也消失掉，中共再沒有絲毫公信力。

鄧小平是拯救中共統治權力於一時，但卻把中共徹底毀滅掉。從這個層面來看，他的功肯定大於過，儘管六四事件是件駭世的慘劇。

鄧小平隕落後的機會

共產主義是中國人民一場發了四十多年的南柯大夢，這場夢終於給鄧小平喚醒了。從這個角度來看，鄧小平是締造者又是個毀滅者。這是上天的作弄，還是改革者固有的矛盾，就不得而知了。

鄧小平的隕落令人可惜。但也帶來了一個機會，讓中國的改革可以推進到下一階段。鄧小平式以中央爲主導的改革已大功告成，它的發展已到了盡頭。繼續這種改革只會令中國栓塞於現今的死胡同。

不會有「軟着陸」

中國改革的下一階段應該是從以中央爲主導的格局，演進到以地方的需要和利益爲主導的發展模式。從中央主導深化到的地方主導的改革，是中國改革必經之路。這才是光明之路。在未踏上這金光大路之前，將會有一段崎嶇的過渡期。鄧小平之後，中共將會出現劇烈的權力鬥爭，鬥爭的結果是無從預測的（唯一可以預測的是中央將會失去支撐大局的權威），這將會帶來震盪。鄧小平之後的中國不會有「軟着陸」soft landing！

老人退休計劃：離經叛道的末路

社會福利是個自我持續的惡性循環機制，
它是從經濟危機中發展出來的窮途末路，不是經濟繁榮的產品。

在九五年立法局增加直選議席的前夕，港府的施政取向漸趨政治化是無可避免的，於是政治魔術師彭定康的袖中便跳出了隻肥大的政治白兔——老人退休計劃（OPS），開始了香港前所未有政治名利追逐。

OPS這方案有助弱扶老的慈祥包裝，正如布政司陳方安生在《南華早報》的文章中說，這方案既公平地讓每個人分享到香港經濟繁榮的成果，又同時保存促進香港經濟繁榮的低稅制度，兩全其美何樂而不爲？

不要把敬老精神做把戲

看來這方案在立法局通過的成數極高，因爲反對這方案便會被視爲麻木不仁的政客。派福利是政客爭取政治本錢的手法，哪個政客會笨到要自毀前程？不過，陳方安生所說的公平僅是政客的漂亮辭令，既無根據，亦非事實。

首先，陳方安生沒有說明什麼是公平；難道要年輕的一代供養與自己完全與關的老人就是公平？不見得吧！沒錯，經濟繁榮的社會應該照顧少數不幸的人，但不是每一個六十五歲的人都遭逢不幸，需要政府照顧。政客們，請不要利用社會敬老的精神來耍政治把戲！

加稅是末路

陳方安生口口聲說實施這方案不是加稅，不會動搖香港稅率低、稅制簡這繁榮之本。那麼，請問僱主和僱員各自要多給政府繳百分之三的收入，但得不到即時和相應的效益，倘若這不是抽稅那什麼才是抽稅？不管徵收的形式或用途是什麼，任何強行扣除人們收入的措施都是抽稅，說這不是抽稅的人是在妖言惑衆！

除了加重人們的稅務擔子、膨脹官僚架構，這方案更會帶來嚴重的社會後果，因爲它更會爲福利主義開拓一條康莊的發展大道，令香港逐步走向暗無天日的經濟低潮。我們要反對這方案，因爲我們怎可以容許香港重蹈英國和其他西歐國家福利主義的覆轍?!

福利主義有損社會倫理、干擾市場運作，這些嚴重的後果早有定論，罔顧這些事實，透過老人退休計劃將福利主義藉屍還魂，藉此撈其政治本錢，是不誠實、不負責任的行爲。但政客們生下來便是不誠實和不負責任的，肉在砧板上的市民又有什麼辦法?!

削弱香港的競爭力

爲什麼這方案會把香港帶上福利主義的萬劫不復之路？因爲它提高了僱主和僱員的稅務負擔，無異於增加在香港投資做生意和工作的成本。成本高了，成效自然降低，競爭能力減弱，給整體經濟帶來危機。一旦政府給某些人派發特殊利益，到經濟出現不景時，其他遇上困難的人，便有藉口要求政府提供同等的特殊待遇。不會放過任何撈一把政治本錢要賒的政客，當然會盡量爲他們爭取福利。如是者，每一次經濟不景都會成爲政府增派福利的藉口；社會福利的範圍不斷擴張，政府的開支不斷增加，稅項也不斷提高，從而削弱整體經濟的競爭能力，令整個經濟更易陷於不景，進一步替福利制度提供滋長的機會。

福利主義的惡性循環

社會福利是個自我持續的惡性循環機制（A self－perpetuated vicious circle），它是從經濟危機中發展出來的窮途末路，不是經濟繁榮的產品。相反，當經濟條件愈差，它擴張的條件和機會便愈大，因而惡化經濟條件、進一步扼殺經濟繁榮的機會。如此類推，令福利制度不斷持續擴大，直至到整個社會被福利壓得透不過氣來。這都是歷史驗證，不是空談的理論，我們不可不知。

我們更不可不知，今日醫學進步神速，健康條件不斷改善，人的壽命不斷在延長。在本世紀初先進國家人口的平均壽命只不過四十八歲左右，但現在已經接近八十歲；十年八年後，今日認

爲是老人的六十五歲人士，他們的精神健康狀態不難跟現時四十五歲的人一樣，有着同樣的精力、同樣長的剩餘歲月，那麼到時他們是否應該拿退休金呢？如果到時我們鼓勵這些人退休，我們不單浪費納稅人的金錢，而且更浪費了大批可貴的生產資源。試想想，今日四十五歲的人就退休，而社會從此要供養他們，對整個社會而言，這會是個多麼沉重的負擔！

不定銀碼、不設限期的支票

任何老實的生意人都不會開空頭支票。但老人退休計劃卻是一張沒有明確銀碼和支付年期的支票，倘若政客確實要開這張支票，起碼也應訂明銀和支付年期。此外，這張支票只應動用政府既有的盈餘，而不應先使納稅人的未來錢。OPS這方案就是這樣的一張沒有注明銀碼、訂下年期的空頭支票。政府提供的數字是不切實際的，我們不應不顧後果，貿然作出如此巨大的社會承諾。

退一步而言，就算政府要實施老人退休計劃，也只應動用現有的盈餘，把實際的負擔規限下來，試行一個時期，然後再審核是否應該繼續執行。如果眞的要實行，我們也還要愼重地處理這一件事，因爲在這方案下，不單社會的整體承擔不明確，它還會令政府體制產生基本的改變，爲社會福利制度立下先例，背棄「政府小，稅務輕」繁榮香港的基本原則。

破壞倫理關係

OPS與居屋補助計劃不同，因爲OPS的每一個錢都是納稅人的眞金白銀，而居屋成本的最大部分——土地，卻是政府免費提供的，不用向納稅人開刀，故此就算居屋的補助大亦不用增加財政負擔。陳方安生用居屋來和OPS比較是不公道、不貼切、不老實的政治把戲。

鼓吹由政府來提供社會福利的人，往往都蔑視家庭在提供社會保障所發揮的作用，忽略家庭對人生福利的重要性。對已屆退休之齡的老人，兒孫承歡膝下的家庭溫暖肯定要比政府派發多一點生活津貼重要得多。由官僚派發福利，令老幼兩代互不相依相欠，疏離他們的關係，嚴重破壞父母兒女間的倫理道德。父母年老的生活得到政府保障，便不用再依賴兒女的照顧和供養，這會削減他們對兒女教育的投資，長時而言，肯定會影響到社會整體的人材質素，減弱社會生產資源的效益，妨礙經濟增長。

家庭比政府更能照顧人的生活

家庭是很重要的。人以家庭來維繫生活了億萬年政府才出現。家庭與政府同樣是重要的社會體系，但盤古初開便已有家庭，而政府僅是這幾千年來才出現的體系；家庭可以更有效地照顧人們的生活、提供更貼切的福利，是理所當然的事，政府毋須自我作大爲我們強出頭。在社會福利的幌子下，政府的有形之手會伸進家庭裏去，破壞老幼的倫理關係。

不幸的人是應該受到照顧的，把津貼這些人的金額提高就成了，何必把這個制度普及到社會上每一個老人？在繁榮的社會，處境不幸的人終究不多。以個別不幸的情況爲基準，建立一個普及的制度無疑是虛耗社會資源。公帑應該用來應付實際需要的，而不應是政客撈政治本錢的工具。（你們沒有權用我們的錢來玩政治！）前者是香港政府一貫的施政原則，後者是現時政府想玩的政治把戲。我們要小心呀！

政府干預滋生罪惡

普及的「社會福利制度」有違傳統家庭倫理，有違人性，是大錯特錯的政治設想。

有些傻佬說，貧窮是罪惡，因爲貧窮迫人鋌而走險。這是沒有貧窮過，更沒有細心考慮過的人說的話。很多人以專家身分去說話都不經大腦、單憑直覺，何況傻佬？怪不得。

如果貧窮便是罪惡，而絕大多數人都生活貧困的社會應該是絕大的罪惡。在人類歷史上百分之九十九點九九的日子裏，絕大部分人都是生在在極度貧窮的環境裏，難道你可以說人類的歷史是罪惡的歷史？不見得吧。

罪惡有共通的定義

如果貧窮是罪惡，那亦僅是極少數統治、特權階級給人民製造不平等的待遇和戰爭的罪惡，但他們人數極少，創造歷史的是絕大多數人，不是極少數人。

貧窮也沒有個廣泛的意義，僅在時空間有個相對的意義。每一個時代貧富懸殊的標準都不同，有不同的定義。但罪惡的意義卻是廣泛的，每一個時代對罪惡都有差不多的定義，甚至，不

同地區文化背景的社會，對罪惡也有差不多的定義。罪惡與貧窮沒有相同的時空關係，既拉不上關係，就不能一並而談了。

又有人說要追求快樂，但快樂是做了某些事才感受到的效果，不是個目標，我們又怎能追求快樂？快樂是間接產生的效果，極難捉摸；做同樣的事情，我們都可以有時感到快樂，有時卻不感到快樂；連做愛也不是每一次都感到快樂的，就是個很鮮明的例子了。

沒有集體的快樂

快樂這名詞太廣泛、太抽象了。沐浴於快樂當中，我們知道什麼是快樂，但當快樂偷偷地溜走後，我們又不知何處去尋覓它。就算是做同樣事情，每個人的感受也會不同。快樂對每個人都有不同的意義，因而快樂是沒有個廣泛的定義。廣泛和集體的快樂是不存在的。

不過，不快樂可不同。在任何時候，我們知道什麼事情可以令我們不快樂。對於不快樂，我們有個廣泛、明確、毫不抽象、幾乎相若的定義。不同時代、地區文化背景的人對不快樂都有個幾乎相同的看法。

不快樂是罪惡之源

就是在這廣泛時空之間，不快樂和罪惡拉上了直接的關係。可以說，不快樂才是罪惡之源，愈多人感到不快樂的社會，便滋生愈多的罪惡。例如，文化大革命是中國近代史裏面罪惡最多，

同時亦是最多人感到不快樂的十年。

在很多亞洲國家的農鄉，生活至今仍然非常貧窮、簡樸和清淡，但人們仍然感到快樂，罪惡亦很少。相反，美國紐約和羅省的黑人貧民區，人們雖然貧窮，生活水平卻要比在亞洲農村裏生活的人高得多；但因爲政府處理不當，人們生活得極之不快樂，這些地區於是成爲了罪惡的溫床。

政府毀壞倫理關係

當社會的政治制度武斷專橫地插手家庭倫理關係，破壞累積了千萬年人類智慧的傳統倫理關係，混淆了家庭之間相互的依賴和承擔，政治有形之手強加介入，把這關係據爲己責：給兒女供書教學，給成年人失業救濟，不愼婚前產子也有福利補助，年老有退休養老金。一切有政府安排和承擔，不用擔心，父母兒女互不相欠，互相毋須依賴和承擔，家庭倫理的關係因此被政府的「福利制度」徹底毀壞。

看來，理想的「福利制度」其實是在把人們千萬年來建立的家庭倫理制度嚴重地破壞，疏離家庭倫理基礎上的關係，剝奪倫理關係中相互依賴和承擔帶來的關懷愛護的溫情。福利制度令人生活於沒有家庭溫暖的社會環境中，又怎能不令人無所適從？這種制度又怎能令人快樂？

政府是罪惡氾濫的禍首

那些認爲貧窮便是罪惡的人，強行以「社會福利制度」代替家庭倫理關係，置人們於無可適從，無從快樂的地步，因而間接地造就了罪惡。妄想以武斷專橫的政府安排，取代人類累積了千萬年智慧的家庭倫理制度，是今日先進國家罪惡泛濫的罪魁禍首！即時的設想沒有時間和實踐的證驗，不能代替千萬年來的傳統智慧。普及的「社會福利制度」有違傳統家庭倫理，有違人性，是大錯特錯的政治設想。

過去近百年來的政治意識，無論是民主或專制政治，都趨向疏離人們與家庭倫理關係。民主國家的「福利制度」和共產國家的「爹親娘親不及毛主席親」的思想專政，都一直在默默地、積極地摧毀人們家庭倫理的傳統基礎。

快樂的人不會犯罪

這是我們要把政治有形的手踢出家庭的時代，讓家人重新建立互靠、互助和互愛的倫理關係。要建立一個更少罪惡的社會，我們一定要重新建立家庭倫理的傳統關係。快樂的家庭培養出快樂的人，快樂的人不會犯罪。

給香港多一個機會

彭定康方案既然可以在九五年推行，我們也就多一個選擇，多一個嘗試適應九七巨變的機會。

立法局通過第一階段的政改——降低選民年齡、實施單議席單票制，取消區議會委任議席——宣示中英政制談判破裂已成定局，至此我們不難發覺，原來雙方一直都毫無誠意；十七輪談判原來都只是對着傳媒做政治「秀」，以便找個藉口推行各自定下的計劃。早就決定不讓步的談判算是什麼談判？開玩笑嗎？這些政客眞搞笑，欺騙港人做政治「秀」的觀衆。

中共不會放棄絕對控制權

那晚李怡兄宴客，我有幸遇到華叔。他說得對，在政治上要有絕對控制權，是中共毫不妥協的原則。極權專政是共產黨的本性，它怎會拿這大原則作爲談判籌碼？我從未這樣想過，給華叔一言點醒。

中方早就知道，唯有另起爐竈，才能對香港的政治有絕對的控制權。港英至今只剩下三年多的日子，中方又怎會傻到給協議綁死自己，給千秋萬世的管治增添包袱？不爭朝夕，時間是在中

方的一面，急什麼？不合作、不讓步，等談判破裂，然後理直氣壯，順水推舟把部署好的新爐竈——「預委方案」——推出，得其所哉。

繼續談只是做「秀」

英方亦從來沒有談判的誠意。既然早已洞悉中方不會在極權專政的原則上讓步，哪還有什麼好談，這個道理難道英方不知道？當然知道。林行止早就說了，「忍辱不可求存，逞而非定走險」的道理，英方早就悟到了；既然協議無望，讓步也是沒有用的。於是，早就放棄希望，繼續談只是爲了做政治「秀」，等待民意成熟，便推出早已定下的彭定康方案。看來，放棄談判、推行彭定康方案，是英方的既定方針。

不過，對穩定和繁榮香港，中共的誠意卻要比英方大得多。今後千秋萬世，香港都是中國的，中方要顧全香港的長遠利益，而港英僅餘下不過一千日。但誠意也作不得準，有時誠意更會帶來很壞的後果。有什麼比「各盡所能，各取所需」來得更有誠意？四十多年來這個「誠意」不是令中國人民歷盡滄桑嗎？誠意作不得準，不值得我們去關心。

中國和港人的利益一致

我們應該關心的，是中英談判破裂後，各行各路，在往後幾年香港會出現個怎樣的局面？會否有動盪？我們港人該如何取態？對這些重要問題，我們都無法預知答案，唯有大膽分析、大膽

估計。

我認爲中英各行各路，不會造成動盪原因有二。一、中英不同的政制沒有直接的衝突，因爲推行的時間不同；英方的在九五年，中方的在九七後，兩者沒有直接的時空衝突。二、無論推行哪一個政制，如果直接令香港的經濟出現動盪，便會間接損害中國的經濟利益，這樣的政制不會實行。在可見的未來，中國都會處於一個經濟開放的大時代，經濟會是中國政府和港人最關注的事，政治是次要的問題。倘若香港的政改有損經濟利益，那肯定會爲市場的既得利益者排擠，這樣的政改亦絕對不會被港人和中國接受。在發展經濟的大前提下，中國政府和港人的利益是一致的。

前景是樂觀的

當今是發展經濟的重要時刻，任何有違經濟利益的政改都不會有立足之地。雖然，中英談判已破裂，各走極端，但我們對香港的經濟前景仍然是樂觀的。任何政制方案都不可能阻擾中國和香港經濟的強勢發展。所以，儘管中英談判已破裂，投資者卻理也不理，把香港股市推至空前的高峰。我們用不着爲中英的政治「秀」而擔心。

我認爲政改對香港的民生和經濟，影響不大，但是，我們港人還是要面對中英的紛爭。到底應該怎樣回應？我看我們應該採取客觀和中立的態度，不用偏幫中方或英方，這樣對我們最有利。

給香港多一個機會

無人能預知中方或英方的方案會爲香港帶來最多的好處，雖然彭定康方案較民主，但印度和菲律賓等民主國家卻把經濟搞得一塌胡塗。中方的爐竈當然較獨裁，但過去的台灣和南韓、現時的新加坡和香港，都是獨裁政府，它們都創造出近乎奇蹟的經濟成果。故此我們不能單從政治意識判斷政改的好壞，這正如誠意決定不了政制的好壞一樣。我們毋須爲這兩個方案的效果，作任何預測。

但是，彭定康方案既然可以在九五年推行，我們也就多一個選擇，多一個嘗試適應九七巨變的機會。就算實行這個方案兩年後發覺行不通，我們還有機會推行中方的新爐竈。多這一個嘗試的機會，非常寶貴，不容輕率錯過。

或者會有人問，如果彭定康方案成功了，但九七後中方卻又另起爐灶，這豈不是多此一舉嗎？問題是，到那個時候中方會否隨意廢舊立新？我看不會。

違背公理　代價高昂

香港是世界資訊的焦點，爲億萬人所注視。衆目睽睽之下，中方很難做出有違公理的事，況且這樣做會對中國的國際形象和經濟地位影響巨大，代價高昂。在今日靈通資訊的監察下，任何人要做有違公理的事，都要付出昂貴的政治和經濟代價，再不能像以前一般，想做就去做咁簡

單。我們不需要對將來作武斷的預測，但多一個機會，我們卻又極之需要。請給彭定康方案一個機會，給我們自己多一個機會！

紀念《到奴役之路》五十周年

今日應該是重温《到奴役之路》的時候了。

一九四〇年，海耶克教授有感於理想主義的政治思潮謬誤重重，嚴重威脅到人類文明和個人自由，最終甚至可能摧毀文明，決定以工餘時間，以他於一九三八年在Contemporary Review發表的一篇文章爲大綱，寫成爲一本書。這本僅得二百四十頁的小書，以《到奴役之路》（Road To Serfdom）爲題，在一九四三年完成。當時海耶克到處奔跑，找人出版，但卻處處摸門釘，因爲他的立論與當時盛行的思想唱反調，不合時宜，出版商都不敢冒險。不過皇天不負有心人，《到奴役之路》終於在一九四四年初春得以出版，海耶克教授說那是因爲他「臉皮夠厚」。

學術著作成暢銷書

出版商的顧慮卻變成了驚喜。《到奴役之路》非常暢銷，英美兩地前後銷售了二十多萬本。思想性學術書籍有這樣的銷量可算是奇蹟。這奇蹟更顯示知識分子已開始從理想主義的謬誤中甦醒過來，回復理性。前途突然泛現了光明，這才是海耶克教授的最大驚喜。

理想主義的病患主要是出於對知識功能的誤解，以爲源出牛頓物理學（Newtonian）的自然科

學規律威不可擋，人類可以按這些規律建造一個理想世界。海耶克教授說這是不可能的，「社會演進無疑是由人的行動促成，其結果卻絕非照人的設想建造而成。」

追逐私利帶來公益

千萬人自發的行動，互相之間產生的影響和牽制，形成的社會現象關係錯綜複雜，變化莫測，當中並無必然的規律可尋。事物的結果，除了人的主觀能力、客觀條件，還有運氣的因素，無人能洞悉其中的奧秘，故此無人能預測其結果，更無人能按自己的設想，蓄意塑造一個社會現象。

社會不斷進步，因爲每一個人都致力謀取私利。人們追求私利，互相競爭，作出選擇，參與交易，給人們帶來效益，有助於促進他們私利的方法和行爲，便會脫穎而出，成爲了人們模仿的對象。在競爭和模仿的推動和牽制下，社會進步向前，令到原來沒有規律的運作有秩序起來，促進社會的融洽和穩定，擴大每一個人的利益。這就是海耶克教授經常引用Dr. Mandeville所說的「個人的劣根性可以爲公衆帶來利益」的道理。本來並無規律、處於混亂邊緣的社會運作，因爲有追求私利的激勵，從而出現了秩序。私利的激勵（Motivation）是各人自發的動力，也是錯綜複雜，變化莫測的社會運作得以秩序井然的原因。

善意的設想帶來禍害

我們不能憑表面現象來斷定事情的效果，由於我們無法知悉社會運作的每一個成因，它們之間互動的關系，以及它們彼此之間所引起的影響。負面的事情可能會有正面的效果，正猶如正面的事情也會有負面的效果一樣。我們不能預先確定事物的結果。

很多心懷善意的人，往往爲了設造一個更美好的世界，卻弄巧反拙，陷世人於萬劫不復的水火之中。所以海耶克教授說，心懷善意、一心想改造社會的人，如果忽略了知識的嚴重局限性，可能反而會損害社會的整體利益。世界上沒有全知全能的人，亦沒有人擁有控制錯綜複雜的社會關係所需的知識，更不可能有人像工匠般設造社會架構，而只能夠像園丁栽培花草樹木一樣，提供適當的環境，讓社會架構在不受武斷專橫的人爲干擾，適應時移物換的環境，逐漸演進。

知識的局限

社會架構是幾千年來無數人適應求存演進出來的成果。一小撮人，甚至是整個時代的所有人，他們的知識也絕對不足以取代或改變積累了幾千年的人類智慧。認識到知識的不足和局限，是做人必須要有的虛懷。

欠缺虛懷、罔顧知識的不足及其局限，妄想利用知識和憐憫之心來設造個理想的世界，就算是一個充滿善心的人，最終只會變成壓在同胞頭上的暴君，摧毀千萬年來無數人努力積累而成的

文明。

公平並無標準

善心的人常常強調要有一個公平的社會。但什麼是公平？海耶克教授說，我們永遠不能證明什麼是公平，我們只能分辨出什麼是不公平；把不公平的事物不斷剔除掉，我們便逐步接近公平。公平是沒有標準的。公平的意義就是不再存在不公平的事物，糾正、改善不公平的狀況，毋須先有一個公平的設想。

社會法則的主要功能，是讓每個人可以公平的追求自我，而不是保證每個人的努力會帶來相若的成果。社會法則和所有的遊戲規則一樣，它不能確保社會事物都有必然的因果關係，因爲所有的遊戲，除了個人的努力，運氣也是一個決定因素。不過假如我們玩的遊戲帶來的成果是大於其他任何的安排，我們便要接受這遊戲的結果是公平的，雖然這結果和我們的付出努力不一定相稱。社會體制正是這樣的一種遊戲，以主觀武斷的公平標準或福利主義的干預手段強行改變這遊戲的結果，只會破壞社會整體的效益和每個人從這個遊戲中所得到的成果。

福利主義方興未艾

所謂公平，往往只是一小撮人以一己的主觀意願強行加於別人身上的規限，這樣的標準必定規限個人的自由。鼓吹公平、以干預手段推行社會福利的人，他們的出發點與暴君是沒有性質上

的分別的，有的只是程度上的不同。這些人是以善心把我們帶往地獄。

今年的初春，正好是《到奴役之路》出版五十周年。五十年前海耶克教授分析了共產主義必敗的原因。有幸言中，今日共產主義果然一敗塗地，但社會主義的福利制度則方興未艾，且有大張旗鼓之勢。今日應該是重溫《到奴役之路》的時候了。

四、資訊：以思考角力的資訊時代

以思考角力的資訊時代

以前不少擁有大量資本的人，可以靠被動式投資來賺錢，但在資訊透明的時代，這種投資行為已經落伍。

現今是資訊的時代，是知識文明的世界，是靠採用知識、創造知識來競爭的社會。知識已成爲生活的最大資源。

要靠思考力來競爭

知識的競爭，是記憶力的競爭還是思考力的競爭？當然是後者。記憶力不是競爭的工具，原因有兩個：一、記下來的知識未經思考，不算是知識，正如未經互動反應（Interacted）的信息不是資訊，只是信息一樣。記憶下來的知識只是信息，未具有知識的功效。二、記憶很快會爆棚的，到一定數量記憶就會出現「功能遞減」（Diminishing returns）的問題。要記憶的事物多了，便愈難記得下更多的事物。記憶力很快會用至盡頭，單憑記憶，就永遠沒有可能進步。但人的知識卻是永遠有進步的，所以記憶力不會是知識競爭的原動力。

思考是個學習過程，學海本無涯，是個永遠可以進步的過程。我們思考得愈多，便愈容易理

解事物，吸收知識。思考是一條「功能遞增」（Increasing returns）的「學習曲線」（Learning curve）；我們學得愈多，便愈容易學得更多。

記憶力的功用是收集不同事物的信息，是個橫切面的發展；思考是更深入層次地收集有關事物的資訊，是垂直深入的發展。無論是運用知識的方法和態度這都有很重要的意義。

再不能博學多才

資訊就是知識，但資訊流通量的增加卻不等於知識的多元化；反之，資訊流通量主要是往更深入的層面，而不是往平面的數量發展。故此知識將會變得更專門，分工更精微，博學多才只是古代的傳奇。在資訊時代，從知識的層面來看，所有業餘的人都只是純粹的玩票，但世上亦從來未有過業餘的天才。

資訊的透明使我們更深入、更細微地接近事物的活動「現場」，逼使我們加快認知活動的頻率，心無旁騖的專一是今日生存的條件。當我們深入到愈細微的範圍，接觸到的活動頻率便愈高（要知道日本人、德國或美國人的特性很容易，但是要知道每一個日本人、德國人或美國人的特性卻非常困難），這是個無可避免的自然規律，適應之道是縮窄認知範圍，以求增加對事物反應的活動頻率。

落伍的被動式投資

在速度上，活動頻率低或被動的市場行爲，都跟不上事物微觀範圍的發展。資訊已經深入到在發展中事物的活動層面，我們的反應也要相應地活躍。在這個發展速度下，按步就班式的被動行爲已經沒有效用。對事物的理解愈是微觀，我們愈要以更高的活動頻率對事物作出反應。

以前不少擁有大量資本的人，可以靠被動式的投資（Passive Investment）來賺錢，但在資訊透明的時代，這種投資行爲已經落伍。儘管被動式的投資也是參與生產的市場行爲，但是它的活動頻率太低，無法跟得上今日事物的發展速度，因而失去效用，唯有高頻率、互動的即時反應才能有效地利用今日的知識（資訊）。

資訊是什麼

資訊使我們能夠在更光明的情況下，認識錯誤，適應環境。

現今是個資訊時代。資訊使我們能夠在更光明的情況下，認識錯誤，適應環境。現在我們才確實地知道，給我們帶來光明的，不是什麼救世主，而是人類從嘗試和失敗中發現的知識和科學。

擺脫黑暗的枷鎖

資訊帶來的光明讓我們逐漸擺脫封閉社會的黑暗枷鎖。資訊科技的透視力量讓我們更清晰、更迅速地認識失敗，接受教訓，使我們多看事實，減少幻想。

知識和科學，是人類億萬年來的失敗和教訓累積而來的成果。文明是建築在人類億萬年來的共同痛苦、錯誤和教訓的肩膊上。沒有人的智慧可以和這億萬年的失敗和教訓比擬，所以我們知道，救世主不只是個神話，而且更是個廢話。

資訊推動我們適應環境的進程，使我們及早認識錯誤，作出修正，將嘗試的程序大大縮短，從而加速知識的成長，文明的演進。資訊把事物的進程推進得太快了，瞬息萬變，令我們無所適

從。我們再不能以過去的辦事速度，適應現今資訊的流速和數量。資訊是以近乎光速的電子速度流通，人的行動永遠跟不上。

要掌握資訊的特性

要適應今日資訊促成的變化，已經再不是個速度快慢的問題，而是要從不同層面，處理事物的方法問題；我們要適應的是資訊特性，而不是資訊的動和量。沿用過去的方法來對付今日的變化，速度再快十倍亦是枉然。惟有用新的接觸方法，嘗試從質量着手，掌握資訊的特性，我們才有機會適應今日瞬息萬變的環境。

到底什麼是資訊？我受這個複雜的問題，困擾了很久，到現在還是一知半解。我很怕複雜的問題，時常都希望以簡單的方法來明白事物。爲了簡化問題，我作過這樣的比喻：有個性感女郎在麻甩佬面前出現，令他興奮，生理產生反應，對他來說這女郎便是資訊，其他他看不到的或不令他起反應的女郎，就算她們在場，都不是資訊。

帶來反應的信息才是資訊

如果這個女郎只令他興奮，但沒有生理反應，她只是個可以發展的信息，而未是資訊。

資訊在發射後，被人接收了，有反應，這資訊才算完整。反應是否有效，並不重要；反應是個嘗試的程序，不一定要有效才算完成。正如其他事情一樣，做錯或做不成的事情仍是件事情，

想做而沒有做的事情，卻不是件事情。

資訊既不是被動（Passive）的，亦不是主動（Active）的，而是互動（Interactive）的，故此能夠引起互動反應的才是資訊，否則只是個信息。資訊的特性反映於互動反應的層面上，要掌握其特性，我們不可能跟資訊的速度賽跑，但卻可以嘗試超越別人適應資訊的能力。人與資訊互相影響所產生的變化，是活在資訊時代的人，所必須要適應的生存條件。

資訊為什麼有通透的能力

大量迅速流通的資訊，擴闊了我們的時空感覺，加深我們與環境的相互影響。

為什麼資訊會使我們的世界變得透明，使我們活在光明中？因為大量迅速流通的資訊，擴闊我們的時空感覺，加深我們與環境的相互影響。

資訊擴大時間的範圍

以前省城發生的事情，農村須十幾日後等下一條船到才有消息；一封信要寄上十多天才收到。今日DHL在一天內幾乎可以把信件和包裹寄到世界任何地方；世界任何角落發生的事情，我們都可以即時知道。以前要一個月傳遞的資訊，現在我們即時就知道了；也等於說，資訊使我們把一個月後的「將來」提前拿到現在，這無異於擴大了我們時間感覺的範圍。

我們與資訊的相互影響，進而改造環境，是我適應求存的關鍵。

我們可以感覺到的，是現在而不是過去或將來發生的事情。對過去的回顧，和對將來的期望，是感想而不是感覺。惟有感覺到的才是經驗，只有經驗才會起教訓的作用，只有教訓才能影

響和改造我們的行爲，沒有人可以單憑想像而得到教訓的。

觸覺範圍擴闊

當我們感覺到的事情愈多，教訓便愈多，我們便愈能改善適應能力。同時，當我們對發生的事情，作出有利的即時反應時，我們便可以影響和改善事物的發展，創造出更合我們生存的環境。今日資訊的流通速度快、數量大，我們在一天內感覺到的事情比過去一個月的還要多，大大地擴闊了我們的觸覺範圍，增加我們的經驗，使我們更易於明白事理，令世界變得更透明。

今日，我們從睡房電視機看到在世界各地發生的事情，比過去在我們自己屋簷下發生的事情還要清楚。資訊不僅擴闊了我們的時間感覺，也擴闊了我們的空間感覺。

我們的空間感覺不再被限制於官能的活動範圍，摸不着、聽不到、看不見的空間，現在我們都「感覺」到了，資訊的力量已把我們的物質空間，提升爲思想空間。

活在自由世界的人，喜不喜歡麥當娜的，都知道這位女歌手的特徵，大多數人的腦海裏都儲存了她的資料。一提起麥當娜，紐約四十二街的麻甩佬同我都同樣產生共鳴。我們從腦海的「檔案」中都反映出麥當娜的資料，大家馬上知道對方所講的女歌手有什麼特徵。麥當娜這名字對我們是有意思的，是個資訊，不是個信息。

但是，對一個未聽過麥當娜名字的大陸人，她最多只是個黃髮綠眼的鬼妹，和其他千千萬萬的鬼妹一樣，沒有分別也沒有特別的意思。在他腦海中麥當娜只是千千萬萬信息中的一個，不像

資訊，是沒有意思的。

有資訊才有反應

第一次看見玻璃杯，不知爲何物，因爲我們未見過，在大腦中還未有玻璃杯的「檔案」。我們能夠理解一個資訊，作出反應，是因爲有過認識，在我們大腦中儲存了個「檔案」。

今日資訊的龐大流通量，把世界各個角落發生的事情，帶入我們的感覺範圍，令我們感同身受，擴闊空間感覺，讓我們的大腦不斷儲存更多的資料，擴闊大腦的「檔案」空間。我們的「檔案」愈多，思想的空間愈闊，我們便愈能明白事理，世界於我們就更透明。

今日的資訊擴闊了我們對時空的感覺，也等於擴大我們的知識視野，使我們活在更大的文明中。更大的文明就是更大的光明。

資訊的物競天擇

資訊的流通過程其實就是文明的演進過程。

物競天擇，適者生存，是萬物演進的規律。在量子（Quantum）科學的時代，在電子資訊的社會，很多自然與社會科學的理論基礎都顯得搖搖欲墜。

愛因斯坦說，上帝是不會用宇宙來玩骰仔的，萬物皆有定律！現在科學家卻相信，上帝不僅擲骰仔，而且連把骰仔擲到哪裡去也不知道，萬物現在看來似乎沒有定律。八八年才去世的當代偉大科學家Richard Feyman最後說：「我們一定要知道的，我們其實並不知道的。」科學的基礎是多麼脆弱，可想而知。

在芸芸的理論，幾乎惟有達爾文「適者生存」的進化規律，至今仍屹立不倒。

物競天擇，資訊亦然。

信息競擇變資訊

無數的信息時刻在競爭贏取反應，以爭取演進成爲資訊。就好像雌雄交配，在無數的精子的競爭下，只有一顆（或幾顆）的精子和卵子脫穎而出，交配受精成孕，演進成爲胚胎。猶如胚胎

是精子和卵子的結合，資訊是事物的信息和人的主觀反應互動而成。資訊存在於互動的過程，猶如胚胎存在於轉變的過渡時刻。兩者都是催化的過渡媒體，不是事物的本身或其成因。

我們可以作個這樣的比喻：卵子受精成爲胚胎，胚胎轉變成動物，動物製造精子和卵子，循環不息。物競天擇的演進過程，讓最強壯、最活躍的精子和卵子，負起演進的責任，使動物有更大的生存機會。

資訊的情形也相同，事物的信息配合了人的反應，演變成爲了資訊；資訊演進成爲貨品，也等於還原到信息的階段，貨品就是信息，再配合了人的反應（如購買行爲），再次演變成爲資訊，如此類推，循環演進。這都是個競爭的過程，讓最有潛質的信息，配合最有能力作反應的人，令最有效的資訊擔當起事物的演進責任，提高人的生存機會。

競爭令資訊流通

我們用科技來傳播信息，但是資訊卻要藉着競爭才能流通。沒有了競爭，資訊就停頓下來，不再流通。沒有了競爭，事物和人都沒有了選擇，最好的信息就不能和最有能力作反應的人配合，資訊因而失去改良的程序，事物沒有了進步，演進停頓下來。所以沒有競爭的社會，是封閉的，事物也停滯不前；社會不向前進步，令人更難適應環境，降低人的生存機會。

我們在與資訊的互動過程中生存。在影響和改善資訊的同時，資訊亦在影響和提升了我們對事物的認識。

人是不可能靠扯高自己的鞋帶來提高自己的，我們可以不斷提升，主要是因爲我們與資訊互相影響的推動。資訊的流通過程其實就是文明的演進過程：競爭愈多，資訊流通量愈多、愈快，文明的演進速度也就愈快。達爾文定律的精確始終如一。

資訊帶來溫情

資訊讓我們把工作和生活、理性和感情辨別得更清楚。

我們在黑暗中遲疑，在光明中選擇。只有在光明的環境中我們才可以分辨事物的好壞，作出選擇。光明讓我們接收和認識到資訊。

置身漆黑的斗室，我們會坐立不安，不知所措，因爲黑暗把所有環境的資訊掩蓋了，使我們失去賴以適應的條件。要生存，就要選擇環境中的資訊，加以適應進而影響環境，故此生存與資訊是息息相關的。

資訊就是舵手

大海航行靠舵手，因爲我們對海洋陌生，欠缺資訊，要依靠舵手填補對海洋的無知。

處身於陌生的環境中，我們都希望有個熟識環境的朋友作伴，以便照應。缺乏資訊，我們都要依賴人際關係來克服無知造成的不安。

在資訊愈缺乏、愈封閉的環境裡，我們便愈需要依賴人際關係。人際關係等於是我們的資訊網絡。過去社會封閉，人們不容易接觸和認識周遭的資訊，人際關係要比今日重要得多。

資訊令人更自主獨立

今日資訊透明，每個人接觸到的資訊幾乎相等，對周遭的事物看得一清二楚，再不用依賴別人，因而現在的人變得更自主獨立，人際關係失去重要性，人情也顯得更淡薄。緊密的人際關係是社會封閉、資訊流通緩慢不均的結果，不是個必然現象。

以前的人買衣服幾十年都光顧附近的陳更煥、利工民。由亞爺到孫都幫襯同一間士多，送油米來的人，一送便送上幾十年。我們的前輩，他們的第一份工很多時就「終身事業」，做生意的可以維持兒孫幾代的關係。這雖然只是幾十年前的事，但在現在看來便有點匪夷所思了。

過去資訊閉塞，可供選擇和比較的資訊很有限，當時的人惟有以人際關係填補資訊的不足。人際關係側重長遠利益，是用長遠的關係來保證對方的誠實；這種做法就好像說：「我們幫襯你幾十年，這關係對你非常重要，就算我們不知市場價格，爲了維持這個長遠的關係，相信你也不敢輕易欺騙我們。」

資訊令人更真誠

缺乏資訊的情況下，我們不僅可以透過個人的接觸了解對方，而且更可以長遠的利益關係來維繫互相間的誠實和可靠。今日資訊透明了，我們接觸到無數的資訊，選擇多了，要欺騙我們，非常困難，從而削弱了人際關係的價值。

是的，資訊透明的世界是個更個人、更自我、人與人之間愈來愈少依賴的世界，但這並不等於是個缺乏愛和感情的世界；反之，這個世界會更充滿愛和感情。人際關係的基礎是長遠利益，不是愛和感情，假如把花在人際關係的時間和空間，用來愛自己的家人和朋友，這個世界肯定會更充滿愛和溫情。

資訊讓我們把工作和生活、理性和感情辨別得更清楚。資訊透明了，糊塗不僅是不幸而且是墮落。資訊使我們的視野和胸懷馳騁全球，包容萬物，但是，亦同時使我們的感情拉回到狹窄的鄉土人情的範圍內。

資訊通透令名牌失色

資訊通透了市場，教育了消費者，使他們對貨品的價值有更清晰的認識。

全球經濟不斷增長，市場消費日漸強大，爲什麼奢侈名牌高檔生意卻呆滯不前？爲什麼名牌對消費者再不像以前那般吸引？這都是資訊造成的現象。資訊通透了市場，教育了消費者，使他們對貨品的價值有更清晰的認識。

資訊不靈造就名牌

購物時我們要對貨品有認識，否則無法作選擇。資訊不足，缺乏對貨品的認識，便很難作出明智的選擇。對貨品沒有認識，我們唯有憑其形象作選擇，因爲認識形象要比認識貨品的價值容易得多。

在市場資訊封閉的社會，人們對名牌特別嚮往。對貨品認識不足，人們購物時便根據牌子塑造的形象、價錢的貴賤作爲選擇的標準，以牌子代替他們對貨品的認知。愈是封閉的市場，顧客愈無知，名牌便愈馨香，市場推廣所帶來的邊際效益便愈大。在封閉的市場，廣告差不多是顧客

接觸到的唯一資訊，貨品的市場形象自然成爲價值的代言人。

開放令名牌熱降溫

七十年代末期和整個八十年代，日本和台灣的社會逐漸開放，消費者有足夠的經濟條件到世界各地旅遊，有機會接觸到各種各樣的不同貨品，但他們仍然保存着在封閉社會的心態，保護主義更令他們對貨品價值缺乏認識。當他們到外面購物時，對名牌奢侈品便非常嚮往，造成了對名牌奢侈品前所的未有的搶購熱潮。

不過，無論日本和台灣都愈趨開放，當消費者接觸到的貨品愈來愈多，對貨品的認識愈來愈大，選購名牌的熱情就逐漸冷卻，使到搶購名牌奢侈品的熱潮一去不返，令名牌的高檔生意陷入低潮。

當然，名牌的低少只是對一般開放社會的消費者而言。對於資訊和貨品仍然處於封閉狀態的中國市場，名牌奢侈品將仍然有十多二十年的黃金時期，是毋庸置疑的。

愈是開放愈要講實效

在資訊科技發達、世界遲早完全開放透明的大形勢下，名牌奢侈品是否會日漸萎縮、沒有前途呢？當然不是。名牌奢侈品還有很大的發展潛質，只不過它們的經營手法要根據資訊時代、開放社會的嶄新形勢，徹底改革，相對增加貨品的實際價值以填補單純憑形象所得到的邊際效益。

換言之，名牌奢侈奢貨品要大量縮減銷售和推廣形象的邊際成本，增加質素和實際價值，以吸引今日的明智消費者。

在資訊發達、社會透明的今日，封閉時代固有的「皇帝新衣」（形象）將會被除下，利用廣告和宣傳來塑造的「謊言」將會失效，自命穿着「新衣」的「皇帝」，都會變成裸體的暴露狂者，醜態畢露。

資訊為市場添加靈魂

在資訊的照明下，價格與價值已結合在一起，
而且本來模糊的價格已經有了玲瓏浮突的面孔和個性。

貨品的價格不等於貨品的價值，前者缺乏了後者所包含的資訊。

價格是貨品的供應（包括替代貨品），和消費者的需求競爭而產生的均衡點。這個均衡點是市場的活動信息，但這只是信息，還未轉變成資訊；價格是廣義的，不能顯示出個別貨品的供求特性。價值則有因人而異的特性，它本身便是資訊，顯示出個別事物在互動時刻中的特性。

價值才是確切的資訊

同樣的價格（或信息），不同的人可能有不同的反應；就算價格（信息）相同，每個人可能看到的價值（或資訊）卻可能不一樣；同樣貨品，沒有兩個人會給予一模一樣的價值，儘管他們付出的價錢是一樣的。有些人會覺得揸「勞士萊斯」好威水，但亦會有人覺得好慪居。各個人的條件和需要不同，對事物的評價和看法亦會有分別。

花幾十塊錢看齣電影，有人是爲了看男主角，有人是爲了看女主角，有人是爲了看故事或聽

音樂，有人是爲了陪朋友，更有些人只是爲了在電影院嘆兩個鐘頭的冷氣。我們有不同的需要，對同樣貨品，也會給予不同的價值。

價值是主觀的，但價格卻是客觀的。消費者對貨品持的不同價值，透過市場競爭形成一個均衡點——這就是價格。

價格只是個綜合的信息

這個均衡點給予我們一個客觀的準則，作爲引導市場活動的信息，但這個綜合信息卻掩蓋了不同的價值，隱蔽了顧客對同一種貨品的不同需要。例如，顧客是否需要交貨方便、快捷多過價錢便宜，價錢便宜多過服務好，服務好多過品質高，品質高多過款式新；隨着顧客不同的需要，這些特性可以形成千千萬萬種不同的組合，這不是一個籠統的價格所能顯示出來的。

把注意力集中在價格上，我們對顧客的需要只知其梗概，但卻不知細節。從不同的價值演進到一個價格的過程中，不少的資訊會隱蔽了起來，要經過很長時間的「嘗試與失敗」，我們才能揣摩到顧客的需要，而調節貨品的價值組合來配合顧客的需求，則需要更長的時間。

以前，市場就只有價格這個宏觀主導，但欠缺有關顧客需要的資訊，因而不了解顧客對各種價值組合的眞正要求，就算作出反應也非常緩慢，因而拖慢了市場的變化和演進。（以前一款黑色福特房車可以流行十多年，現在豐田一年便推出十個、八個新款，就是個很好的例子。）

掌握顧客「現場」需要

當我們掌握的資訊增加了，便可以從價格這個宏觀信息，透視到顧客的實質需要這個資訊層面上去。觸摸到顧客的實質需要這個層面，便猶如去到活動的「現場」，這可以大大縮短揣摩顧客的喜好而作出的「嘗試與失敗」。

我們的反應愈迅速愈準確，成功率就愈高，便可愈快推動市場的變化和演進。今日事物改變得這般快，是因爲解決問題的程序快了；愈快解決問題，也等於愈快把新問題引發出來。每解決了一個問題，就是新問題浮現的開始；解決的問題愈多，引發出的問題也愈多。今日市場的變化不僅快，而且多，正是這個道理。

要按不同的需求組合來生產

價格是宏觀的主導，而價值（顧客的需要）是微觀的互動即時反應。資訊透明，把宏觀價格通往微觀價值的走廊照亮了，讓做生意的人清楚地看到不同的價值組合，就着本身的條件，更有效地選擇最有利的組合來生產貨品，消費者亦可以更清楚地看到每個價格背後的價值組合，選擇最合適的貨品。

在資訊的照明下，價格與價值已結合在一起，而且本來模糊的價格已經有了玲瓏浮突的面孔和個性，亦可以說，資訊爲價格添加了「靈魂」。

在過去未有「現場」（Local）資訊之前，我們惟有依賴價格統計指標作主導。但是，今日我們已經可以掌握「現場」資訊，統計指標（價格）已沒有了多大的效用。市場的主導已經從數量的統計規律，演進到質量（價值）的活動「現場」。這種質量就是資訊繁榮爲市場所新添的「靈魂」。

資訊比資金更可貴

資訊知識已經取代資金，成為最重要的生產資源。

六七十年代非常流行，如今已日落西山的控股公司（Holding company），是一種以投資策略管理不同公司的集團（Conglomerate），它的手法，是利用資金的周轉期，配合各間公司的市場資產現值，爭取資金最大的回報效益。不同的市場率會造成各公司不同的市場資產現值，控股公司的管理，是把資金調動到市場資產現值最高的公司，爭取更大的資金邊際效益。

控股公司不是管理

控股公司式的管理是資金的管理，其實是投資，不是管理。資訊流通量增加了，全球的市場都通透玲瓏，資金「看」到了滿佈全球的投資機會，選擇愈來愈多，資金迅速地橫向發展。依照市場的變化，隨時把資金調配到任何可以賺取最高回報的地方，這是投資者創造比市場利率更高的報酬的主要途徑。投資是資金與市場價格的互動程序。在價格的宏觀信息層面，靈活調動資金是投資運作的必備條件。

資金克服了時空的限制，它的流速像資訊一般敏銳快捷。資金是沒有根的，美國、日本和香

港的資金都沒有國籍，同是國際資金，因而投資也是沒有根的。投資藉着價格的引導與市場結上關係。價格是客觀的，所以投資與市場的關係也應該是客觀。沒有長遠的關係，只有暫時的利益。故此投資者不應控制投資的生產事項，以免被困於生產事項上。投資者與市場的關係，建立於價格主導的宏觀層面上，是處於市場資金供求的層面，不是價值供求的微觀層面。

管理可不同，管理要深入到市場的活動「現場」，收集顧客需要的資訊，調節生產，創造貨品最高的價值以贏取顧客的認同。

管理是個「嘗試失敗」的過程

管理與市場的關係是半主觀的（Inter－Subjective）；是我們主觀反應與顧客的主觀要求的互動過程。投資之道，是爭取更多和更廣闊的選擇；管理之道卻是更深入和更集中地掌握顧客的需要。管理是一個與顧客互相適應的學習過程，是管理人員以有限的知識和資源配合顧客的需要，藉着「嘗試與失敗」來互相學習適應的關係。這關係維持得愈長遠，便愈能創造出愈大的貨品價值。

管理層與顧客的關係是一個長期的學習過程，探索出更大的貨品價值；投資卻是以最靈活的選擇，創造最大的資金效益。

貨品的價值是一切市場活動的成果，而資金僅是生產程序的一部分。克服了時空限制的資金，創造了前所未有的投資能量，相對地減低了資金在生產程序中的重要性，增加了資訊（知

識）所佔的比重。日本現時耗用的物質資源跟六十年代相若，但生產總值卻增加了三倍，由此我們可以看到資訊（知識）是在逐漸取代物質資源。

控股公司已過了時

資訊知識已經取代資金，成爲最重要的生產資源，這個事實更清楚地把投資與生產管理劃分爲不同的層次。投資被限制在價格的信息環境內，而管理卻深入到顧客需要的活動「現場」，一間控股公司不可能兼收兩個截然不同的資訊。

控股公司以投資者的身分，控制和領導公司的生產管理，這樣做會損害投資者和被投資的生產事項，增加相互的交易費用。在資訊深入透明的今日，這種投資方式已失去了效用，再沒有存在的價值。

資訊令生產起革命

以知識（資訊）資源為基礎的生產活動，顯得愈益重要，在整個經濟中所佔的比重也愈來愈大。

資訊的流通速度和數量不斷增加，加快市場的變化，使到市場活動（和配合這些活動的生產規模和結構），亦要不斷改革以求生存。美國的通用汽車、IBM，日本的豐田汽車、松下電器等超級跨國企業，都在徹底改革運作規模和結構，便是這個原因。

市場的變化，令這些公司舊有的運作規模和結構失了效。無論這種模式帶來過多少成功與財富，無論管理層對這些一度無限光輝的模式如何依戀，在市場的壓力下，他還是要死死地氣向現實低頭。要生存，企業的模式、結構一定要符合市場的需要，跟隨市場的變化，作出適應、加以改革，這是今日管理人員全然接受的事實、不容置疑的共識。

資訊令資金貶值

資訊的高度發展，令資金迅速流通，四通八達，無處不在。今日作爲生產的元素，資金的價值和重要性，已今非昔比。反之，以知識（資訊）資源爲基礎的生產活動，卻顯得愈益重要，在

整個經濟中所佔的比重也愈來愈大。這些變化，肯定會改變現存企業的資產擁有權和利潤的分配模式。至今，資金扮演的角色，已遠遠超乎其效益；而管理階層所分配到的利益，卻遠遠低於其實際的貢獻。這種不均衡的現象不可能持續下去，市場的壓力將會使之趨向均衡。

這也不單純是個資本的回報率太高，或管理人員回報率太低的問題，在資訊透明、市場競爭劇烈的今日，這個效益與得益的不均衡，會不會令運作失效，從而降低資本和管理人員的收益？答案是肯定的。不適應市場需要的模式是運作的障礙，會減低生產效率，令收益下降。

資訊刺激競爭

資訊愈通透的市場愈平等，競爭也愈劇烈。人們競爭，因爲他們各有所求，資訊的透明使人看得多了，他們所求的東西自然也多了，競爭因而愈趨劇烈。什麼都不知道、一無所求的人，不會去競爭；知識（資訊）和「有所求」是激勵人們競爭的原動力。

現時資金名實不符，利益分配不均衡的現象，減低了激勵競爭的原動力。此中有兩個原因：

一、當生產模式與市場需要不配合時，管理人員便接收不到足夠的市場資訊，猶如口徑不對的水管接收不到足夠的水源一樣，不銜接是很難溝通的。管理人員掌握的資訊不足，激勵競爭的因素也會不足。

二、資金的貢獻與收益不均衡，相對地減低了管理人員的期望收益。期望少了，所求也少了，激勵競爭的原動力也相對地減少了。激勵不足的企業缺乏競爭能力，資本家和管理人員的利

益同樣受損，是顯而易見的事。

與員工分享成果

生產與利益分配的關係正在起變革，很多企業都開始採用的分花紅和認股制度，都是力求矯正資本家與管理層之間的不均衡現象。每一個員工由第一天開始工作，到幾十年後退休，在這段時期內，讓他們可以透過擁有的公司股份，分享企業發展的成果，是企業改革的大趨向。

資訊帶來質的選擇

資訊把滿足感從量的層次，提升到質的層次。

對事物的變化，人很容易接受，但要改變人的意念，卻非常困難，故此人的思維不時會墮後於事物的發展。

對整個世界，對事物，對因果，人都有自己的意念。這似乎與生俱來，我們都憑自己的意念衡量事物的發展。我們別無選擇，因爲意念是源自觀察事物而作出的衡量；是人與事物的相互影響，形成人的意念。在事物的演進過程中，人擔當着一個均衡的角色；人與事物同步演進，人的意念亦因而受制於事物的發展。

意念受制於環境

當事物的發展還未到達臨界點（critical point）時，無論變化怎樣劇烈或異常，事物都尚有理可尋，不會離「譜」。朝着同樣軌跡進行的事物，會受同樣的規律所規限，以固有的意念和常理來處理事物，不會出太大的問題，因爲這時候意念和事物的發展仍然同步共進。

什麼時候人的意念才會墮後於事物的發展？當事物的發展累積到一個超越臨界的門限

（threshold）時，新的「轉型變化」（gestalt change）便會湧現，事物便會進入一個嶄新的發展境界，再沒有軌跡可尋。這個時候，就算新的發展模式、規律和軌跡業已呈現，我們還需要透過「嘗試與失敗」的摸索，才能形成新的意念，掌握新的規律。

在這轉折的真空期間，人的意念會墮後於事物的發展。

資訊帶來的「轉形變化」

二三十年來電子科技的突飛猛進，使資訊的流通量增加了何止千萬倍。通透的資訊環境，擴闊了人的知識視野。知識上的進步，快速得令人震驚；較前多千萬倍的互相溝通和影響，千萬倍的「嘗試與失敗」，同時進行，人的知識也以千萬倍的速度在演進，資訊時代帶來了知識的「轉型變化」；資訊流通量和人的視野突然擴大，遠遠超越了原來的臨界門限；無論是人類的知識和自我的認知，都起了革命性的「轉型變化」，把人的知識視野帶入另一個發展空間。

對資訊時代事物的發展模式、先後次序，我們仍然認識不多，甚至往往發生了「轉型變化」，我們仍然懵然不知，沿用常理來衡量。改變意念到底是困難的！

走向質素的選擇

但有一樣東西我們是知道的：資訊通透，非但擴大了知識的視野，也擴闊了選擇的空間；選擇不只多了，更重要的是，我們得以從量的選擇提升到質的選擇，這是「轉型的變化」。

從量演進到質，因爲資訊繁榮了，使人類文明邁進一大步。我們已不再停留在量的滿足，我們更追求質的滿足。這是一個劃時代的變化。

以前資訊封閉，社會環境黑暗，我們所知不多，選擇也少，物質條件匱乏，人只祈求有充裕的物質條件。

資訊繁榮，大大提高生產力，使我們很快便擁有足夠的物質供應，但人們並不因此而滿足，因爲資訊也同時把滿足感從量的層次，提升到質的層次。我們現在需要的，是質而不是量，而我們面對的是質而不是量的限制。在資訊時代，我們所缺乏的是質的供應，而不是量的供應。在質的約制下作選擇，人與事物的相互發展，已提升到質的境界。物質再不短缺，短缺的是質素。這眞是個 gestalt change！

資訊成了生存的元素

今日賴以為生的資源，是人創造的知識。

資訊繁榮得突如其來，社會結構和運作都產生了巨大的變化。二三十年來，許多事物的發展，迅即超越原來的臨界門限（threshold），造成了空前的「轉型變化」。

質取代了量

工業時代的生產力，配合了大量的資訊，爲人類創造了前所未有的物質繁榮，令生產發展超越了原來的物質臨界門限，轉型提升至生產質素的層次。現在着重生產的是質，不是量。我們現在需要的是質素的滿足，再不是量的滿足：吃得飽僅是足夠，吃得好才會得到滿足；穿得暖沒有用，穿得舒服、漂亮才重要。我們已經由以生產和交換物質爲基礎的社會，轉型爲一個以生產和交換質素爲基礎的社會。貨品的多少、大細，不再重要，重要的是它所包含的質素，物質僅是質素的傳送媒介。

有史以來我們都有着這樣的一個憂慮：終有一天大自然的資源會消耗淨盡，到時人類又何以爲生？這危機一直威脅着我們。

資訊解除了生存的威脅

現在我們再不用爲這危機擔憂。物質資源逐漸被資訊資源所取代，在生產上，知識成爲了主要的資源。我們佔的物質資源只會日漸減少；我們再不用擔憂會耗盡大自然的資源，因爲我們今日賴以爲生的資源，是人創造的知識；這個資源用之不盡，永遠與我們同在。對大自然的資源依賴愈少，對環境的破壞亦愈少。資訊文明不僅拯救了大自然，也同時給人類帶來天長地久，永遠持續下去的希望。

一直以來，知識幫助我們把物質資源轉變成工具，進而增加和擴大其他物質資源的產量和效益，這是以知識來提高物質資源的使用效益的做法。可以說，有史以來，知識都只是輔助人類運用資源的「工具」。直至資訊文明的降臨，知識流通量的增加超越了臨界的門限後，知識才變成一種生產資源。

資訊是資源不是工具

工具與資源的主要分別是，工具是長期的，會慢慢在生產過程中被消耗掉；資源是短暫的，包含在貨品中一齊被耗用。例如，用冰塊取涼，冰塊溶了，冷氣便沒有了。但用冷氣機取涼，就算冷氣關掉了，冷氣機還存在。冷氣機是工具，它的體積、重量大細，都不重要，重要的是它發放的冷氣，這才是我們需要的質素。冷氣機傳送的質素（冷氣），源於物質（電力）和我們的知

識。利用體積更細、耗電更少的冷氣機來發放更多、更高質素的冷氣，也等於以更多的知識，取代更多的物質資源。

不過，這只是以知識取代物質最直接、最基本的層次。今日，我們已超越了這個最低的層次，現在物質只是傳送質素的媒介。現在我們是要利用知識資源，創造更高層次的質素，這已再不是取代物質資源的問題，而是以「純知識」創造質素的問題。當冷氣機可以自動開關、調節溫度和濕度的時候，它這些性能已完全與物質無關，而純粹是知識創造出來的質素；未來，這些質素將是人類賴以爲生的資源。人的知識，配合上對自己需要的認知，兩相影響，互相推動，創造出了這些質素。

資訊是滿足感之源

生產概念和結構已從以物質和人力創造更多、更大的貨品，演進到以知識和創作來創造質素，給顧客提供滿足感。

我們是怎樣得到滿足的？當獲得了需要和渴望得到的東西，我們便感到滿足。這看似簡單，但問題便出在這「東西」上。我們不知道什麼可以帶來滿足，一直在尋找着。以前我們以爲任何有用的東西，都越多越好，從數量中求滿足。現在我們知道，就算大衣更厚更暖，如果不舒服、不漂亮，我們一樣不會滿足；分量再大的一餐，倘若不是美味，我們吃也不想吃，遑論滿足。

滿足感並不按東西的大細、輕重、多少成比例的，只有質素才與滿足感有關。什麼是質素？質素就是人們認同的滿足感！

質素是滿足感的開始

假如世上沒有人，大自然便沒有質素。不過，在發展的早期，當人類還在掙扎求存，耗盡了所有資源才得以喘息，大自然也沒有什麼質素，因爲人還未認識到什麼是質素。對質素的要求，是在生存以外，爲了滿足才創造出來的。人在擁有足以維生的資源後，利用知識，透過選擇，改

造大自然及人爲資源，才創造出滿足感，創造出質素。

不過，懂得創造質素，並不等於知道如何去創造滿足感，因爲我們需要和渴望的東西永遠都在變，無論是性質或程度上，滿足感也永遠在變，故此我們也不確知什麼才能帶來滿足。尋找滿足感是個永遠沒完的「嘗試與失敗」的摸索。

從摸索中求滿足

我們在摸索中尋找滿足感。每當我們的滿足感達到某一個程度，便自然感到厭倦，要重新尋找新的質素，刺激新的滿足感。這樣的新陳代謝，是永遠沒完的，催促着我們去尋覓新的滿足感。

摸索就是在迷途中尋路；走錯了路，要不斷嘗試才能找到出路。出路不會一找便找到，否則便不需要摸索。不知錯焉知對？摸索就會有失敗，以錯誤作爲嘗試的信息，知道有所不爲才會有所爲，才能找到目的。

資訊節省摸索的代價

摸索時犯了錯，會消耗精力、資源和時間，要回頭不斷嘗試。倘若千百萬在迷途中摸索的人，看到任何一個人犯了錯，走錯了路，其他人馬上接受教訓，不重蹈覆轍，不再消耗精力、資源、時間，走冤枉路，這要比一個人利用自己的精力、資源和時間，單獨去摸索，何止節省千百

倍的精力、資源和時間。今日資訊繁榮，帶來了通透的互動機制，剛好就給予我們這個神奇的資源節省和方便。

任何生產都是個「嘗試與失敗」的過程，猶如在迷途中摸索，結果都無從預測的，否則同一的行業，所有公司便會有同樣生產程序和結構，它們都會有相若的成本和利潤。但這是不可能的，也與事實不符。每個生產程序都是個摸索，都是嘗試尋求貨品的正確質素，爲顧客提供滿足感的過程。

進入生產滿足感的時代

以前，生產程序的摸索，要消耗的物質和人力資源非常龐大，主要有兩個因素：一、資訊有欠流通，摸索和嘗試，幾乎都是在封閉的情況下進行，無從吸收外界摸索和嘗試中所得到的教訓，作出反應，因而要單獨承擔嘗試中失敗和錯誤帶來的損失，消耗大量物質和人力資源；二、以前的生產以貨品的數量爲主，質素佔的比例很小；在生產的摸索中要消耗大量的資源才能提取出少量滿足感。以前的生產概念和結構，是利用物質和人力資源創造體積更大、數量更多、分量更重的貨品，以求得到滿足感。

現今資訊繁榮，生產中摸索，和對貨品相對分量的衡量，已由上述兩個因素，演進到另一層次。因爲一、資訊的機制系統已可以替代生產中摸索、嘗試的程序，節省物質資源，這個機制更同時讓我們對外界的摸索和嘗試，作出即時反應，吸取別人的教訓，縮短摸索的程序。資訊的物

競天擇，代替了人的實際行動，節省物質資源。二、大量流通的資訊，讓我們清楚知道顧客的需要，知識資源和人的創作能力，在創造質素、給顧客提供滿足感上，扮演愈益吃重的角色。

物質只是滿足感的媒介

今日，生產概念和結構已從以物質和人力創造更多、更大的貨品，演進到以知識和創作來創造質素，給顧客提供滿足感。今日，貨品的物質成份和人力資源的比例，已不再重要，它們僅是提供滿足感的質素媒介。

資訊將砍斷政府的指揮棒

有朝一日，政府的運作架構縮細後，人民幾年選擇一次的，
再不會是處理國家事務的總統，而是承包
處理國家事務的「管理承包公司」。

二千多年前，老子勸喻政府要「無爲而治」。那時候他已經知道強性支配社會發展，非獨徒勞無功，而且更有害處。

人創造社會，但爲什麼卻不可以支配社會的發展？因爲人只是社會發展的一部分。社會的發展是人、事物和環境三者的整體演進過程。人不能創造事物和環境，只能透過認識事物和環境，創造更有利於人類生存的社會結構。

瞎指揮弄巧成拙

推動事物演進的不是人的主觀意願，而是環境的因素配合上事物的趨向。人只是事物發展的一部分，人的行爲與事物相互影響，促成趨向；倘若趨向配合上環境，便是社會發展的趨勢。

人不可能預測未來，更談不上支配社會的發展，因爲人永遠都不能完全掌握事物和環境，何

況是兩者配合起來後產生的效果。因果未知，繆然要支配社會的發展，又怎會不徒勞無功、弄巧成拙呢？

人爲支配對社會有害，但以支配爲機制，以專橫強蠻爲本的政府，卻又爲什麼可以一直存在？爲什麼這個有害的機制不被淘汰？因爲老子假設的是一個理想的世界，他假設的是一個知識通透、普及、平等的理想環境。也可以說，他設想的是二千多年後發展出來的資訊文明世界，否則政府早就被淘汰了。

一直以來，人類都是生存在一個封閉和黑暗的環境中。在漆黑中我們沒有選擇，惟有依靠政府的支配以生存，政府因而有存在的價值。（不少政府利用封鎖資訊，製造黑暗的社會環境，爲自己的統治創造存在價值，亦是這個原因。）

政治再不重要

今日，資訊透明，一直支配社會、最強、最專橫的勢力——政府，將要面臨脫胎換骨的「轉形變化」（Gestalt Change）。以歷史的莊嚴、人類的使命和與生俱來的權威爲後盾的政府機構，在資訊通透的今日，已經徹底失效，政治從此再不重要！

我們再不是活在漆黑之中，在今日，我們什麼都看得明白、知得清楚，可以憑自己的選擇以求生存，不再需要政府的支配。社會的運作是市場和政府的互相結合，兩者的關係就是社會的基本運作，而社會結構的演進和變化，只不過是市場與政府相互間的關係的演進和變化。

政府只能在黑暗中坐大

政府的功能是支配我們，而市場的功能卻是給我們提供選擇，故此在黑暗、沒有選擇的環境中，政治勢力會專橫強大的滋生，而市場運作卻荆棘載途。反之，在通透光明的環境中，市場的功能和力量會迅速發展和壯大，而政治勢力會變得細小和薄弱。故此市場與政府的運作，是成反比例的，兩者的相互關係也就成爲了社會運作的基本結構。

社會的演進，其實是市場與政府兩種機制相互競爭、互相取代的發展過程。任何事物的演進和發展，都是相對於當時的環境和條件而言，社會的演進，亦是相對於當時的知識環境和條件的。今日資訊文明、知識通透的環境令人們對事物有更普及和平等的認識，大大增加選擇和交換的機會，擴大人們「嘗試與失敗」的頻率和網絡。這些活動頻率和網絡，就是市場的力量和規模。

市場將取代政府

市場的功能得到空前的發展，市場將會取代絕大部分政府的功能，把政府變爲輔助市場的機制。在現在看來，這是明顯不過和無可避免的發展趨勢。

有朝一日，政府的運作架構縮細後，人民幾年選擇一次的，再不會是處理國家事務的總統，而是承包處理國家事務的「管理承包公司」。到了那時候，天下就眞會太平了！

資訊開放才有繁榮

知識是效益之源，有效益是繁榮之本。

所有生產運作的程序和生產工具，無論是流水作業式的生產線或是飛機、電腦和隧道等發明和建設，都是由知識創造出來，以提高生產效益，降低生產成本。在經濟發展的任何一個階段，知識都是效益之源，而效益則是繁榮之本。因此，知識與繁榮息息相關。知識的互動批量（Interactive scale of information）愈大，社會的生活水平就愈高。

我們不應小覷資訊的互動批量效益，這些效益要在互動的過程中才發揮出來，成爲有用的資源。沒有互動的能量，再多的資訊也不會成爲有用的資源，發揮出潛在的效益。

資訊是動的資源

所有資訊都僅是半導體，要配合上人的反應、注入知識，才成爲有效益的資源。更重要的是，資訊是動的資源，提供動的效益。倘若人不主動地把資訊去蕪存菁，倘若沒有物競天擇、適者求存的自我完善，資訊也不會成長，只是一潭死水，發揮不出其潛在效益。

資訊的多寡不能單從資訊的累積批量來衡量，因爲累積批量不等於互動批量，更不等於潛在

的效益。衡量一個社會的資訊資源，要從其「資訊互動批量效益」入手；更大的互動批量等於更快的知識成長，更大的潛在效益，也等於愈繁榮進步，生活水平愈趨提升。

教條令資訊刻板、黏固

以「資訊互動批量效益」來衡量社會的資訊資源，才能解釋爲什麼一些文化深厚、累積批量大的社會，人民卻很貧窮，但一些如美國般文化淺薄的新興國家，卻繁榮進步。前者雖然文化深厚，但社會封閉，資訊受教條抑制，非但刻板而且有很強的黏固性（Stickiness）。這些國家缺乏互動的能量，發揮不出潛在的效益。後者雖然文化淺薄，但社會開放，沒有教條的規限，人民有運用資訊的自由，「資訊互動批量效益」大，知識成長迅速，社會因而繁榮進步。

西方中世紀黑暗時代的結束，一方面是社會運作和人民的思想從宗教的束縛中得到解放，另一方面是發明了印刷機。前者增加了人民運用資訊的自由和能力，後者減低了資訊的黏固性，從而促進了資訊的流通，提高了互動批量，締造出現代西方的文化、科學和物質文明。

中東和印度這些文明古國至今仍然落後貧窮，主要是因爲宗教和習俗的規限大，人民不能隨意運用資訊。嚴格的教條規限，令社會缺乏資訊，互動批量有很大的局限，形成封閉，令生活落後、貧窮。

蘇聯有深厚的文化歷史，俄國人也有很高的知識水平，過去七十多年來蘇聯的貧窮落後，主要也因爲政府封鎖資訊，共產教條剝奪了人民運用資訊的自由，資訊的互動批量少，無法發揮出

其潛在效益。

中國的情形也一樣，二千多年來人民受孔孟的教條規限，過去四十多年來更受共產教條的嚴重抑壓；枉有深厚的文化，人民卻要緊隨黨的領導，以致一無可爲，令中國一窮二白。

共產枷鎖尚待解除

在中共四十多年來的猛烈鞭撻下，中國人大致上解除了孔孟教條的枷鎖。隨着共產教條的崩潰，人民思想開始得到解放。儘管中共還竭力封鎖資訊，過去十多年來還是創造出了前所未有的經濟增長。

愈開放的社會，人民愈有運用資訊的自由，創造出愈大的「資訊互動批量效益」，令社會更文明、更進步、更繁榮。

資訊戰勝獨裁

在資訊透明的時代，政治已失去最有力的工具——謊言。

鐵幕被扯掉，柏林圍牆倒塌，共產黨陣營崩潰，這都是剎那間發生的事。沒響過一槍，沒流過一滴血，就解放了億萬人，讓他們達到自由。

不少人認爲這是民主政治的勝利：民主與獨裁鬥爭了近百年，最後一方敗了，勝利的肯定是另一方，因而直覺地認爲民主戰勝了獨裁。

導向與主導力量的鬥爭

這個論斷肯定了民主的力量，但可惜卻不是事實——打敗獨裁的是資訊。

今日迅速流通的資訊給予每個人選擇的權利，這些選擇相互衝擊，形成一股導向（Interaction）力量；現今是這股互動導向的力量與政治的主導（Direction）力量鬥爭的時代。在這個鬥爭的初期，民主政治沒有被打敗，但也沒有取得勝利，贏得勝利的是資訊。

所有政治，包括民主政治，都是一個意識，一種共同的理想。所有政治機制都是主導的機制，是限制人民選擇自由的機制，民主政治也不例外。政治體制是「前資訊時代」的社會組織概

念，它非但過時，它的影響也在消退，就算是民主政治也不例外。政治意識的鬥爭業已過時，現在是個人選擇的互導力量與政治的主導力量鬥爭的時代。這是個政府規模日漸縮小、個人選擇空間日益寬闊的時代。在資訊的時代，政治會式微，民主政治也不倖免。

選擇帶來真正的自由

今日，有資訊的透視，人們可以作出個人的選擇，不必再被集體的意識和理想所掣肘。人們可以作出個人的選擇，因而得到眞正的自由。

這個自由並不表示我們的行動不受任何阻撓，讓我們可以爲所欲爲。就算我們有這種自由，但卻只有一個選擇，我們還是沒有選擇的自由。不，自由就是選擇；個人的自由就是個人有選擇的自由；要維護個人自由，就一定要維護個人選擇的自由，要維護這個自由，就一定要令資訊自由流通，讓資訊流通到每個人的手上，令每個人能夠在知情的條件下作出選擇。

資訊自由流通，個人有選擇的自由，由此而形成的資訊網絡是一股龐大的機動力量，它既毋須政府的主導，也不怕政府的干預。政治的力量已雄風不再。個人選擇所形成的力量是最大的社會動力；因爲資訊的時代，是選擇的時代。

謊言再難得逞

希特拉的宣傳部長戈培爾曾經說過：「把謊言說上一百次，人們就當它是眞理。」到現在不

少政客仍然相信這一套，千方百計地利用傳媒撒謊。但他們搞錯了，政客的謊言已再不能得逞，傳媒已不再是政治工具，因爲人們有了選擇的自由。

過去，社會閉塞，資訊匱乏不靈、流通緩慢，人們所認識的世界是既刻板而靜止的，他們所以爲的事實眞相，長期不變。但現在可不同了，每一個傳媒都競相日以繼夜，傳達更新、更接近事實的資訊。這種競爭形成一個資訊的物競天擇的篩選過程，當中又再滲入社會上每個人的參與，這個資訊的篩選過程便成爲了一個動的（Dynamic）互導選擇網絡。

今日的事實眞相再不是平面、刻板的，而是動的、不斷變化的「選擇眞相」（Selective Reality）。所有謊言都是刻板的，欠缺活動的選擇能力，爲互導選擇網絡所不容。

資訊令謊言無所遁形

今日的資訊更是立體的、多層面的（Multi－Dimensional），因爲資訊是由四面八方透過多種傳媒（Multi－Media）傳遞的。

今日，我們所體驗的是「整體官能的眞相」（Total Sensory Assimilated Reality）。個別傳媒僅是這個「整體官能眞相」中的一小部分，它們所提供的資訊，僅是整體事實的一小部分，要爲人所認同接受，這一小部分的事實更要與其他的事實吻合。任何歪曲和捏造事實的嘗試，都會無法與整體眞相協調、吻合，形成一個孔洞。有個孔洞，就算是梵高的油畫也不會值錢，何況是一張報紙！

構成今日立體、多層面、整體眞相的資訊，是個包羅萬物的宇宙，說得再高明的謊言也不能包羅萬物、覆蓋宇宙；試圖利用傳媒說謊的人僅是枉作小人，他們只會徒勞無功。在資訊透明的時代，政治已失去最有力的工具——謊言。今日是政治力量衰退的時代。

資訊的制裁勝過物質的制裁

聯合國是個政治機構，它的主旨是維護世界和平，它過往的業績不消說，在政治式微的今日，它亦不可能有什麼作爲。今日，維槩世界和平的是資訊的自由流通。既然政治已沒有作爲，我們應否考慮設立類似聯合國模式的世界性私人組織，由各國傳媒機構參與和資助，我們暫且將之命名爲「自由傳媒聯合國」（United Nations Of Free Media）。

如果有任何國家違反個人選擇的自由、阻撓資訊流通的自由，這個組織便可以像聯合國一樣，採取全球性的資訊制裁，停止世界各地輸往該國家的資訊。資訊制裁可以馬上令這些國家的市場無所適從，經濟癱瘓。

資訊的制裁比物質的制裁有效得多。或者，在不同的情形下，我們可以團結世界資訊同業，攜手對抗政府對資訊流通的干擾；透過資訊的滲透，令該國的人民繼續擁有選擇的權力，包括選擇他們政府的權利。今日，再沒有政治力量可以阻撓人民的個人選擇，就算是獨裁政權亦沒有這個力量。

在香港建立「傳媒聯合國」

今日是個人選擇的時代，所有以政治主導爲本的意識都面臨衰退。如果現在還有一個教堂值得我們保存，那就是維護個人選擇自由的教堂，這個教堂讓每個人能夠自由地選擇自己的宗教。今日，如果還有一個理想值得我們追求，那就是維護資訊的自由流通，讓每個人有選擇做自己的自由。如果這個「自由傳媒聯合國」眞的可以成立，把它設在香港會多好！

資訊是無中生有的資源

今日我們開採資源的工具是電腦、電訊等設備。

工業革命剛開始的時候，美國七成五以上的人口參與農業生產，養活全國的人。今日，經過近二百年的發展，美國參與農業生產的人口已降至百分之三，他們生產的糧食非但足以養活本國人，更有大量盈餘，可供出口。

沒有錯，我們已進入了資訊時代，工業生產逐漸被無形的知識資源代替。以美國爲例，自從九一年起，在工業生產的投資，已低於電腦、電訊服務等設備的投資；此中還未包括工業設備內裝置的電腦和電訊儀器、零件，連同這些部分，美國在電腦、電訊的投資已高達總投資的三分之二以上。由此可以看到，資訊知識已成爲生產的主流。

踏入資訊時代

還有一更重要的數據，證明工業生產已逐漸被資訊知識所取代：過去二十年，先進國家在工業生產所消耗的能源，逐年遞減，這些能源在國民生產總值（GDP）中所佔的比重，每年減縮百分之二。複式計算，在二十年內便會減掉百分之四十八點五。在工業生產所減省的能源正逐步

轉移被資訊知識資源所代替。以現時的速度再發展二三十年，先進國家可能只需要百分之三的人參與工業生產（現今參與農業生產的人口），便可滿足人們對工業產品的需求，那會是個怎麼樣的世界？

那會是資訊時代的成熟期，到時資訊知識會是推動國民生產的主要能源；無形的資訊知識會是人們賴以爲生的主要貨品。這個日漸明顯的演進趨勢，是從事生產活動的人要面對的巨變。不僅企業架構、生產模式、生產結構要面臨巨變，我們運用資源的方法也要起革命，無形的資訊而不是有形的物質將成爲主要的經濟資源。

核心式管理再行不通

過去，在生產上，知識僅是運用物質資源的指南。到今日，我們運用的資源主要還是有形具體的物質，無論是貨品的生產或設計程序，還是以物質資源的有效運用爲首要考慮。在這個大前提下，生產集中在一起，是最有利的運作程序；把資源集中在一起，生產分工便可以來得更微細、更簡單，方便運作，從而提高批量生產的效益。在這樣的模式下，把資訊知識集中於核心管理階層是最合乎經濟原則的，也是最有效的管理架構。這個管理模式沿用至今，但我們運用的資源已出現變化，這個模式也就不管用。

我們一直以知識作指南，來運用物質資源、提高生活條件。這種生存方法與寄生在地球上的其他動物大致一樣，此中唯一的分別，是人類懂得把天然資源改造至適合我們的需要。在資訊時

代之前，這是人類與其他動物僅有的分別。

資訊時代的來臨改變了這一切。

腦力是重要的資源

首先，腦力而不是勞動力，電子傳送速度而不是機械的動力，已成爲今日的主要資源。今日的經濟效益，是人類思想知識與外界資訊知識交流互動所產生的效益。今日我們開採資源的工具是電腦、電訊等設備，透過這些媒體，人的大腦與外界資訊知識即時互相交流、影響、改良，讓內外知識結合，提供最適應人類生存所需的資源條件。

運用這些資源的工具，是每個人的大腦；愈多人的大腦與外界資訊互動交流，便會產生愈多的資訊資源。這是今日生產管理的重要規則：讓更多部門和工作人員獨立自主地與公司內外的資訊互動交流，以便運用更多的知識資源，提高生產效率。

下放權力　善用資訊

這個變化，令「核心管理主導生產」的管理模式再也行不通。核心管理階層一小撮人的知識與公司內外的資訊交流互動，產生的少量知識資源，是不足以應付今日千變萬化的生產需求的。所以，集中生產已逐漸被淘汰，取而代之的是下放決策權的分散管理，讓每個人有效地利用公司內外流通的資訊知識，增加可供企業運用的資源。我們現在常說，人是企業最寶貴的資產就是這

個意思。

一直以來大自然的資源爲人類提供了基本的生存條件，但今日知識資源才是人類無中生有、自創的資源。我們今日依賴互相合作、交流、影響和改良的互動關係來創造資源，改善生活。人類至今已經大致擺脫了大自然的束縛，有無限自我提升的自由空間。我們常說，「人不能靠扯起靴帶提拔自己」（Man can't raise himself by his own bootstrap），但現在可以了，我們的靴帶bootstrap就是知識資源這魔術棒。

知識是生產之源

只有知識資源才能影響利潤。

過去，我們一貫都以爲利息會隨利潤水漲船高：利潤愈好，生產所需要的投資資金愈多，利息的負擔便愈高。這種看法，在以資金爲生產主導的時候是合理的，但現在已過氣了。資金（和物質資源）再不是生產的主要資源，知識才重要。資金過去的主導地位，已被知識資源取代。單純資金的流通，已再不能顯示出生產的實際效益和利潤，惟有知識資源的流通才能對效益和利潤產生作用。

知識取代了資金的地位

今日，利息和利潤不再同步進退，兩者是在不同的層面活動：利息是資金供求的結果，處於價格主導的宏觀層面；利潤是成本與價值均衡的結果，是對顧客的需求作出反應的微觀層面。今日，知識資源帶我們到價值供求的互動現場，讓我們遠遠超越物質（資金）供求的宏觀層面，在這嶄新的局面下，知識資源而不是資金才是決定生產效益的主要因素。

其實，利息和利潤，信息和資訊，它們之間的分別是所包含的「資訊價值」。什麼是「資訊

價值」？知識的「演進價值」（Evolutionary value）便是「資訊價值」，要有人的參與，信息才會變爲資訊；人被某一個信息激發起來的行動，輸入的知識，形成一個「演進價值」的過程。而人的知識是從書本或其他知識媒體吸收而來的，這些都是知識演進的成果，是信息演變成資訊的過程。這個「演進價值」便是資訊惟一的價值，也可以說是「資訊價值」。信息與資訊同出一源，它們的分別是不同的「資訊價值」。

利息與利潤的情形亦是一樣，它們都是生產回報的一部分，它們的分別是資訊價值不同。利息是資金活動的結果，以市場價格爲主導，處於宏觀的層面；有生產活動的信息，沒有生產活動「現場」的資訊，資訊價值便會很低。利潤是生產活動的結果，顧客需求是主導，處於生產活動的「現場」，與價值供求的互動資訊息息相關，包含的資訊價值很高。

只有知識才能影響利潤

今日，雖然資金的流通，仍然是以生產活動爲導向，但資金與生產效益之間，已沒有一個直接的均衡關係；資金多的地方生產效益不一定高，反之亦然。同樣利息和利潤之間，也沒有了一個均衡的關係；利潤高的地方，利息的負擔不一定重，反之亦然。利息仍然會受利潤水平影響，但卻不決定利潤的水平。現在，只有知識資源才能影響利潤，知識的流通與生產效益，已經建立了同步進退的關係；知識流通水平愈高的地方，生產效益就愈高。

要有人的催化，資訊才能成爲知識資源，發揮「資訊價值」的效益。知識的流通有賴於人材

的流通：一個能夠吸引人才、有利人才發展的社會環境，才會帶來最大的經濟效益。

政府再不能控制資金

今日資金已經國際化眞正四通八達，利率對生產效益的影響不大，任何政府試圖獨力以財政和貨幣政策影響利率，都會徒勞無功。這些政策在資金還扮演著一個主要角色時才會有效。今日，政府已不能控制資金的流通，生產上，資金亦失去了以前的效益，故此政府不應再插手資金市場，干預經濟活動。（有什麼經濟活動政府可以比市場做得更好的？或者，沒有了政府的參與，會有什麼市場活動不能成事的？）

政府應該集中資源塑造人才、發展人才。政府不應再胡作胡爲了，提高知識的流通水平，便等於帶來更大的經濟效益。如果政府堅持要促進做些有建設性的事情，那麼促進知識的流通是惟一的方向。

「全知全覺」帶來災難

如果人變得「全知全覺」，世上也就再沒有要解決的問題，也就再沒有賺錢的機會，錢是藉着解決問題賺回來的。

假如有人發現了一條必定賺錢的方程式，只要按照這方程式，無論做什麼生意都必定賺錢，這對市場將會有什麼影響？毫無疑問，這會爲市場帶來災難，使市場機制毀於一旦。

沒有贏家的遊戲

爲什麼？因爲紙包不住火，沒有資訊知識可以長期被壟斷；遲早會有人模仿和抄襲這方程式，愈來愈多人會拿它來賺錢。到最後，每個人都掌握了這必賺的方程式，靠它去競爭，所有生意都變得無利可圖。商人因而卻步，市場消失；人人必贏的競爭，不再是競爭；沒有人輸的遊戲，不可能有贏家。

市場不可能有這必賺的方程式，因爲人永遠都不可能擁有所有與經營有關的資訊。如果人變得「全知全覺」，世上也就再沒有要解決的問題（Problem），也就再沒有賺錢的機會，錢是藉着解決問題賺回來的。

當顧客遇上問題，而市場又未有方法解決，商人競相設法解決這些問題，彌補市場資訊知識的不足。能夠給顧客解決問題的商人，便賺到利潤；市場的競爭就是這麼一回事：商人的競爭是爲了彌補市場資訊的不足，要是資訊充裕，我們便再沒有需要競爭。

資訊不足帶來利潤

每當市場資訊知識有所不足，發現這問題的商人，倘若能夠提供解決方法，他們也就是尋找到了新的市場資訊，從而創造出額外的生產效益（Productivity），創造出利潤。當其他人尚未掌握到這些新的資訊時，得到這些資訊的商人，便可以繼續賺取這些效益帶來的利潤。人不可能「全知全覺」，市場資訊有所不足，我們才有發現新資訊的機會，我們才有創造新的生產效益、新的利潤的希望。競爭和由此而衍生的利潤，是資訊知識不足的結果。

每一個問題都是個不完整的資訊：我們有知識才可以體察出問題，所以問題的本身就是個知識的媒體。我們掌握的資訊愈多，便會發現愈多的問題，給我們創造出更多賺錢的機會。不過，覺察到問題，不一定就等於可以賺取到利潤，因爲解決問題的方法永遠是個未知之數，永遠是個探索的過程。問題的本身只是個不完整的資訊，所欠缺的是解決問題的方法，問題要有了答案，資訊才算完整。

生生不息的問題

今日資訊繁榮，知識發達，市場通透，每個人幾乎都可以接觸到同樣大量的資訊，這會否減少市場出現資訊知識下足的情形，減少競爭和賺取利潤的機會？不會，因爲無論資訊多繁榮、多發達，我們都不會變成「全知全覺」。擁有的資訊知識愈多，我們便會發現愈多的問題，希望愈快把問題解決。

每解決一個問題都是新問題浮現的開端。我們解決的問題愈多和愈快，也就會愈快引發出愈多新的問題，帶來尋求新資訊的機會，創造新的生產效益和利潤。資訊發達的市場機制，只會加速知識的成長，帶來更大的生產效益和利潤，和更高的生活水平。知識提升了我們，我們的生活水平因而也會永遠隨着我們擁有的資訊水平而提升。

超乎物質的效益

資訊最大的效益是擴闊選擇的空間，讓我們可以在任何時間、地點和情況下，享用這類貨品。

在某個程度上，在同一時間內，生產愈多同一款式的衣服，生產效益便愈高，多做一件衣服所用的布料和人工便愈低。不過，無論生產的數量有多大，效益有多高，多做一件衣服耗用的布料和人工，還是會按比例上升的。生產物質貨品會受到物質資源的限制，提高生產效益的辦法，是改進生產程序，以提高批量，增加效益。但程序上的改變，是擺脫不了對物質資源的依賴的。

生產物質貨品所能發揮的批量效益是有局限的，不可能將物質資源（如布料和人工）的成本，降至其物質資源成本以下；效益再高，生產成本都不能低於這個底線。

不受物質資源的局限

生產資訊卻是另一回事，商業二台播梅艷芳的歌，同一時間內有一個人或一百萬人聽，成本都是一樣。中國大陸播放的電視，同時有四、五億人收看的《亂世佳人》或只得寥寥幾人收看的革命鬧劇，成本也是一樣的。當生產了第一個足夠給一個人應用的資訊後，再滿足其他消費者的

成本幾乎是免費的，因爲不受物質資源的限制，它沒有成本可言。除了生產第一件貨品的成本外，同一時間內提供更多資訊的代價僅是機會成本，這猶如把同一時間內多做的一件衣服的成本，減至幾乎等於零。這是生產資訊的批量效益，大大超越生產物質貨品的批量效益的明顯例子。

無論是物質或資訊，它們的生產批量都是爲時間所規限的；時間一過，效益便無從發揮出來。在這個既定的時間之外，消費者是沒有別的選擇。時間的規限因而增加了消費者的消費成本。例如，今日下午七時電視台播映《本能》，同時我也有機會與朋友打網球。兩者我都喜歡，但卻不可兼得，只能擇一而爲。最後，我放棄打網球，留在家裡收看《本能》，因爲這會帶來八十分的樂趣，而打網球的樂趣則只有六十分。

擴闊選擇的空間

不過，假如在打完網球後我還可以看電影，我便不用付出打網球這六十分樂趣的機會成本。批量效益，可以減低生產成本，但卻不能降低消費者的消費機會成本，因而間接地提高了消費者的消費代價。

在比較生產資訊和物質貨品的批量效益時，我們假設兩者基本上是同類貨品。這是錯誤的，資訊的最大效益是擴闊選擇的空間，讓我們可以在任何時間、地點和情況下，享用這類貨品。而最重要的，是我們可以按本身的需要，選擇貨品中會帶來效益的部分，因爲我們可以對資訊作出

即時反應。

資訊配合上人的反應所產生出的效果，讓我們可以作出選擇性的消費。例如，收聽梅艷芳的歌可以好像由電腦系統中選取資料一樣方便，一百萬聽衆可以隨意選擇時間、地點和環境收聽這些歌；在大陸看《亂世佳人》的三、四億的觀衆，可以就每個人時空的需要，作出選擇；我可以選擇打完球才看《本能》，還可以只收看電影中最Juicy、火辣的片段，留些時間來看書。

這是資訊互動批量（Interactive Scale of Information）爲我們提供的最大效益，它給我們更多的選擇，降低消費的機會成本。資訊的互動批量，提供更大的選擇，滿足更細微的個別需要；物質貨品的批量效益卻只提供更多的同類的貨品，它們所滿足的只是同類的需要。前者是活動的、獨特的，後者是刻板的、統一的，這就是這兩類貨品最大的分別。資訊的批量效益，提供更大的選擇空間，更有效地滿足個別需要，這種「資訊互動批量效益」有別於一般的「批量經濟效益」（Economies of Scale）。

知識也競爭求存

和生物一樣，思想知識也是有生命的，
它們一樣藉着物競天擇、生死循環的繁殖，持續下去。

當被問及什麼是生命時，Epicurus 說：「死亡不是人的敵人。」這是比達爾文早二千年的達爾文思想：生命的意義，不是永無止境地生存下去，上帝沒有給予生命這個條件；生命的意義，是持續生死永無止境的循環；死亡對生命的持續有重大的價值，死亡不是生命的敵人。

死亡是汰弱存強的機制

假若生命的意義只是生存、永不滅亡地生存下去，不是一代接着一代的誕生與滅亡，人便沒有改良的機會，不能適應環境的變遷，人遲早也會被環境淘汰，從而滅絕。

沒有死亡的生命，會寂靜得像一潭死水，是永無止境的絕望。生命是藉着死亡與誕生的循環持續下去的。這個程序讓最強壯的生命脫穎而出，擔當起適應求存的艱巨任務，從而加強把生命持續下去的機會。

生死循環的繁殖便是生命。繁殖得愈多，便會造成愈多不同種類和特性，創造出更大適者生

存的競爭網絡，使更多、更強的生命，一代一代地改良，提高生命的適應能力。所以Epicurus與達爾文都說：「生命就是繁殖。」

知識也有繁殖的機能

一想到繁殖我們便很自然地聯想到生物的繁殖，忽略了思想知識的繁殖。和生物一樣，思想知識也是有生命的，它們一樣藉着物競天擇、生死循環的繁殖，持續下去。我們看到生物的生死和成長，卻很少感覺到思想知識的生死循環，直覺上便忽略了思想知識也有繁殖的生命機能。

某些思想理念之所以得以脫穎而出，是因爲其他人接收了這些意念，配合上自己的思維理念，創造出更有利於生存的效果。倘若這些意念再被其他人接收，配合上他們的理念，適者生存，這些理念也就得以持續下去。思想知識的物競天擇從未停頓過。我們的思想知識一直都在成長，人比以往更文明，便是思想淘汰的實證。

無從逆料世事的因由

思想知識這個機制，是獨立於主觀意識以外的，它與人的主觀思想互相衝擊，成爲知識資源。這些資源有別於主觀意識，它是存在於客觀時空的獨立個體。它的出現，不是某一群人的思想衝擊的結果，而是有史以來人類思想知識的累積，跟現時人的思想知識，互相衝擊產生的結果。正如海耶克教授所說「它不是人的主觀設想而是人的群體互動，無意間形成的結果」；這個

思想知識機制，受我們行爲影響，但不受我們意識所控制。我們可以掌握的，是自己的思維受外界知識的衝擊所產生結果，但這個結果，和社會整體的思想知識機制，在群體思維衝擊下所形成的結果截然不同；相較之下，個人思維的影響，可以說微不足道，我們更無從知道世間事物的因由。

三個世界觀

如Karl Popper所說，這思想知識機制是「知識第三世界」。它存於客觀的時空之間，透過選擇，我們與這個思想知識世界互相交流，以求達成願望。在提升和改良我們的思想知識的同時，對外界的衝擊，我們透過選擇的反應，也促進這個客觀的思想知識世界，作出適者生存、生死循環的汰弱留強的選擇。（沒有被我們選擇的思想理念會從這個「知識第三世界」中消失，被我們選上的意念，則繼續有機會與其他「知識第三世界」中的思想理念競爭，互相衝擊，從而持續下去。）

註：Karl Popper的第一世界（World 1）爲客觀的物質世界；第二世界（World 2）爲主觀思想世界；第三世界（World 3）爲倖存於客觀但活動於主觀和客觀（Inter－Subjective）之間的「知識第三世界」。

思想文明演變出的「巨腦」

這「巨腦」不單止是千萬人思想互動的網絡，更是人類文明演進的一面鏡子，給我們的思想知識提供一個是非、對錯的根據。

「知識的第三世界」是人類億萬年來累積的思想知識，和現時的思想知識互相衝擊，所產生出的結晶品。千萬人同時與這個客觀的思想世界互相衝擊，從而修正和改良這客觀世界的思想知識。

自然演發的思想世界

文明之初，這個「知識第三世界」便已出現；從石器時代鑽木取火、以石斧打獵，到今日抽象的思想知識形態，這個演進過程，亦是大腦的進化過程；當我們開始創造工具，懂得以媒介（如工具、書畫和現時的電子微粒）儲存知識，我們便開始懂得積累知識。更重要的是，透過這些媒介，千千萬萬人的思想知識同時投進競爭的網絡，形成了一個物競天擇的改良程序，從而形成了一個獨立於主觀意識的客觀思想知識世界。這個程序是自然演發出來的，不是人們蓄意設計出來的。

如果我們不把構想到的東西記錄下來或付諸行動，我們便無從知道我們的構思在什麼地方出錯；未付諸實行，別人也無從矯正我們構思上的錯誤。就算我們的思想理念有過人之處，也無從糾正別人的錯誤。換言之，沒有透過媒介儲存下來的思想知識，是沒法與別人作思想知識的交流，產生衝激，作出修正，進而淘弱存強，取代不利於人類生存的思想。這個由媒介衍生的改良程序，也是個所有人共同參與的批判程序（Critical Process），而這也是個客觀的思想世界。

「巨腦」是反映文明的鏡子

這個「世界」融匯了千千萬萬人的思想知識，它們互相選擇、配合，就像一個超級的「巨腦」（Supra - brain）。這「巨腦」不單止是千萬人思想互動的網絡，更是人類文明演進的一面鏡子，給我們的思想知識提供一個是非、對錯的根據；我們與這個「世界」互相衝擊，得以作思想的提升。

這個「巨腦」與人的大腦最大的分別是：我們要有了意念、大腦中有了目標，才引發出行動，而「巨腦」卻是千萬人的反應，有了「行動」，然後才被人意識到。「巨腦」沒有目標，僅有結果；它與僅有目標、未有結果的大腦的最大分別是因與果的關係：大腦的思想、反應和引發出的行動，僅是文明演進的點滴，但「巨腦」卻是整個文明演進累積的成果。

「巨腦」作思想的淘弱存强

「巨腦」是千萬個個體，爲了達成一己的意願，同時輸入的思想知識，與客觀存在的思想知識互動的自然結果。「巨腦」沒有「自己」的意願，也不受任何人的意願所左右，因爲沒有人完全了解整個互動網絡的意念知識的關係，因而「巨腦」可以配合和成全千千萬萬人不同的意願。在操作上，「巨腦」和人的大腦基本上都是個去蕪存菁的選擇程序，不過大腦是按人的價值觀作選擇，而「巨腦」卻是如老子所說「天地不仁，以萬物爲芻狗」，它是無愛無恨，不知是非的，它只是按物競天擇機制作出選擇。

「巨腦」沒有任何價值觀，也沒有目標和意願。雖然「巨腦」是人創造的，但卻成爲了大自然的一部分，受大自然適者生存的規律所規限，是個演進的機制：讓有競爭力的思想知識繼續在網絡中流傳，與人繼續互動，把競爭力弱的思想知識淘汰掉。

當資訊尚未發達，這「巨腦」與我們的大腦還有很大的區別：它要有很長的「時差」才能對外界衝擊作出反應，比我們的大腦遲鈍得多。但今日的電子資訊已令「巨腦」可以作即時（Real Time）反應，大大縮短了它與大腦反應之間的「時差」，這個客觀的思想世界便成爲了眞正的Supra－Brain。

思想意念的淘汰

「知識第三世界」是活生生的「巨腦」，它是我們與環境「溝通」的媒體。這個「巨腦」積累了前人從錯失中得出的教訓，使我們可以站在前人的肩膊上，俯視周遭的世界，把事物看得更清楚、更明白。

從動物到思想的演進

假如沒有前人的知識，假如代代都要從頭開始，今日我們可能還是野人一個，要像其他動物一樣演進（Biological Evolution），每一犯錯便有被淘汰之虞，而不是像人類那樣，把演進提升至思想意識的層次（Intellectual Evolution）。

人類面對的是思想理念的競爭，就算出了錯，被淘汰的只是思想理念而不是生命。正如Karl Popper所說，「知識第三世界」把人的演進提升到思想知識的層次，就算出了錯，仍然可以生存，繼續嘗試，這是「知識第三世界」對人類生存最大的貢獻（Survival Value）。

貫穿了千萬人思想的網絡

這個「世界」是人類在競爭求存中，各展所長，互通訊息，逐漸形成的資訊互動機制。這是一個貫徹了千萬人的思想知識，累積了無數人的思想精華的網絡。有了這個網絡，我們知識雖然有限，亦可以借助古往今來的人的思想知識，提高我們生存的機會。

試想想，如果我們突然間喪失了所有記載知識的媒體（如工具，書盡和儲存資訊的電子微粒）、所有語言、習俗、道德、信仰和法律，那會是個多可怖的世界！把人類生活維繫下來的，就是這些元素所構成的「知識第三世界」。沒有此中蘊藏的思想知識，我們也就活不成：在一個陌生環境中摸索，而沒有前人的足跡可尋，會是多麼危險的事。

意念的篩選與累積

思想的互相衝擊，經過篩選，從而積累下有利於人類生存的意念知識，就是這個思想的「巨腦」；這個活動的程序，既有衝擊，也有積累，更是一個去蕪存菁的選擇程序，把壞的過濾掉，把好的累積下來。沒有知識意念的積累，沒有前人立下的榜樣，便沒有了反映好壞的鏡子；沒有好壞的標準，當然談不上積累，只不過是累積罷了。思想的衝擊是因，積累是果，兩位一體。

以前，儘管我們可以透過各種記載知識的媒體，和千萬人的思想交往，也可以即時與少數人的思想溝通，但卻不能即時與千百萬人作出思想的衝擊。

現在可不同了，有了即時（Real Time）流通的電訊網絡，我們能夠同時與千萬人作即時的溝通，使我們不僅可以藉助千萬人的思想知識，更可以向「巨腦」中前人累積下來的思想知識借鏡。

思想的提升循環不息

換言之，我們可能從「巨腦」吸收一部分意念，配合自己的構思，作出思想選擇，再輸入「巨腦」中與其他人的思想知識作出衝擊，經過篩選，適者生存；別的人又把自己的意念輸入「巨腦」，再配合上……，如此類推，循環不息地作思想的衝擊。我們藉着選擇，反覆循環，應用這個「巨腦」的思想知識，從而改良和提升了「巨腦」的質素；當然我們亦受到「巨腦」的質素和價值理念的規限和輔助。

今日資訊繁榮，「巨腦」的網絡作爆炸式擴張，思想知識質量和價值作成千上萬倍的提升是可以想像的。但是，今日電子科技讓我們同時可以與千萬人作即時的思想溝通，此中引發出的效果是什麼？會給我們帶來一個怎麼樣的世界？到現在我們仍然是無法想像的！

傳統有助演進

傳統習俗是潛意識地接收的資訊，使人不費思量，便可以作出正確的反應。

「知識第三世界」是有繁殖力的，有了電子資訊的輔助，它更猶如人的大腦一樣，既有意識，也有潛意識，成爲一座「巨腦」。對人而言，潛意識的能量又比意識更爲重要。

消失了的東西重現意識中

先從人講起。吃慣了中菜，如果要日日哽四餐，就眞係唔講得笑。熟悉的街道、茶樓、報紙檔和街市皆是樂趣。這些樂趣可能是無形的，我們通常都不會意識到它們的存在，直至去到陌生的街道、茶樓、報紙檔和街市，才知道失去了的樂趣。又如我們不一定意識到時鐘嘀嗒嘀嗒的聲響，但一旦鐘停了，我們才意識到嘀嗒嘀嗒的聲音沒有了。

很多我們習慣了的東西，是要到失去了，我們才意識到它的存在；潛意識裡的東西，一旦消失了才重現在意識中。

習慣的東西被壓縮到潛意識去

我們通常都把習慣了的東西，逐漸壓縮到潛意識的層面。一個沉醉於音樂旋律的鋼琴家，不會意識到琴鍵上手指的動作，因爲他的手指，已本能地作出反應。很多時我們可以不假思索地做一些事情，因爲我們對這些事情有直覺、本能的信任。每一樣事情，只要多次勝任，便成爲習慣，逐漸壓縮到潛意識去。

我們對周遭環境的反應，有很大部分是潛意識的。習俗、宗教、文字、語言等都有著潛移默化的作用，使我們可以潛意識地，對環境作出適應求存的「溝通」。

傳統習俗提高決策效率

沒有了潛意識、沒有了傳統習俗潛移默化的引導，我們往往便不知所措；但有些事情，儘管我們不知底蘊，但只要按着傳統的做法，就自自然然會有好結果。傳統習俗是潛意識地接收的資訊，使人不費思量，便可以作出正確的反應。

意識和潛意識都是生活的一部分，我們有意識地學習、安排和計劃我們的生活，但在生活上，卻隨着傳統習俗、宗教、文字、語言等作出潛意識的反應。作爲與環境的「溝通」的媒介，「知識第三世界」因而亦有着意識和潛意識的互動層次。

某些知識的好處一被發現，得以流傳，便逐漸成爲我們習俗、宗教、文字、語言的一部分。

傳統習俗是有深厚演進價值的資訊，經過漫長物競天擇的考驗，而仍然流傳於「知識第三世界」之中的知識，被人長期驗證，自自然然地成爲習慣。

習俗有助於競爭求存

一般資訊與習俗的分別是：習俗是有深厚演進價值的資訊，與我們的生活有很強的黏固性（Stickiness），它跟瞬息之間流通、幻滅的一般資訊有明顯的分別；習俗不易改變，要經過物競天擇的演進才會形成。

每一次我們有意識地對「巨腦」（「知識第三世界」）的資訊作出反應，我們也潛意識地輸入傳統習俗的道德價值觀，並同時潛意識地接收到「巨腦」中有着深厚演進價值的資訊。

這些資訊是主導「巨腦」的抽象反應法則，也是我們的傳統習俗，故此也無形中在主導着我們對環境的反應。我們通常都不會體驗到抽象的法則，對我們的競爭求存的貢獻，原來是要比我們意識到的資訊更爲重要的。

虛懷地對待迷信

我們可以否定以迷信為處事的態度，
但却不能完全否定迷信的對象沒有半點真理。

有客造訪Niels Bohr，見到他的度假屋門前釘着塊馬蹄鐵，奇怪地問：「Bohr教授，你不是相信馬蹄鐵會帶來好運吧？」「我當然不迷信這些東西，」Bohr答，「但是，你知啦，他們說就算我不信，它還是可以帶來好運的。」

Neils Bohr是量子科學宗師，他對如此無稽的東西也持這麼開放、虛懷的態度，凡夫俗子，卻整天大聲疾呼地反對迷信，我們能否有點兒虛懷，靜下來想想，到底我們對迷信有多少認識？

知識渺小

Niels Bohr知道世情奇妙：相對於宇宙的奧秘，人的知識何其渺小？這位一代宗師因而對世情持不欺的態度；他不迷信，但體會到知識的有限，因而不拒無知。

不少沒有Niels Bohr般道行的普通人，卻往往自以爲看透世情，視宇宙日月星辰運行無阻，知識威力無窮，對世情明察秋毫，因而覺得無知是可恥。

對不明所以，不知來龍去脈，不能以常識去理解的信念，我們往往加以否定，視之爲迷信。

什麼是迷信

什麼是迷信？迷信是把解釋不到的東西，信以爲眞。所以，迷信是不理智和危險的。如果我們視沒有證驗、不能解釋的東西爲眞理，知識還有什麼用處？知識上的追求會引導我們走向眞理，如果單憑信念就可以確立眞理，我們還何須學習呢？簡簡單單，盲目地信就算了。以信念爲眞理是錯的，所以迷信是錯的。

作爲處事的態度，迷信是錯的，但迷信的對象卻可不一定是錯的。相對於人的認知領域，無知的世界可以說浩瀚無涯，我們又焉能貿貿然視有所不知的東西是錯或假呢？相對於宇宙的秘奧，人的知識，不外是點滴而已。

我們的知識實在太渺小，我們不理解和不能解釋的東西卻是無窮無盡。我們不可能洞悉世情的眞相，任何事情都有對或錯的可能。我們可以否定以迷信爲處事的態度，但卻不能完全否定迷信的對象沒有半點眞理。任何事情都有可能，何況一些久經歲月的考驗的迷信？

承認我們的無知

迷信是信念，不是科學。利用科學辯解迷信的東西，必定撞板，到頭來只會否定迷信的東西。開放、虛懷地對待迷信的東西，不是因爲它是科學的，而是因爲現有的科學也不能解釋這些

東西，我們要把它歸納到無知的範圍內。對所有不知道的東西，承認我們的無知，承認在無知的背後是有科學的眞相。所以，對欠缺認識的東西我們都不應否定其可能性（Possibility），才是個科學的態度。

迷信是錯的，但迷信的對象卻可能是對的。互相抵銷，迷信其實不存在錯或對的問題，而是信與不信的問題。不過，若果人們把迷信的東西，信以爲眞，從而激發出眞摯的感情，令人全情投入工作，那麼迷信倒是有積極的作用的。不一定是眞的東西才能給我們眞實的感覺，迷信也可以產生積極的效用。

理想幻滅的時代

有選擇的人毋須發白日夢，
他可以有板有眼地在現實中選擇做自己。

以前，我們爲理想而活，覺得做人要有理想，國家更要有政治理想。理想又不可以當飯吃的，爲什麼這樣流行？

理想猶如救世主，它的流行是缺乏資訊、個人欠缺選擇的情形下，人們依賴以指引行爲的意念。社會環境黑暗，人們欠缺選擇，才要用理想來指導思想行爲。理想填補了資訊的眞空。是的，大海航行要靠舵手嘛！

有選擇毋須發白日夢

沒有選擇、無所事事的人才會發白日夢。有選擇的人不會無所事事，這樣的人如果發呆，那是因爲他選擇去發呆。不作任何選擇也是個選擇。發白日夢，經過整理和系統化後便成爲理想——無論這是個人或政治的理想。

有選擇的人毋須發白日夢，他可以有板有眼地在現實中選擇做自己。有心愛男友的女孩子，

不會爲四大天王尖叫。在現實生活中沒有選擇的女孩子才會愛上了一個形象，爲它瘋狂尖叫。形象或理想都是一些無中生有的現象。

再沒有客觀的標準

今日資訊透明，人們掌握充分的知識，可以獨立自主地作選擇，不必再盲目追隨理想。缺乏選擇，我們才會希望選擇到最好的東西；有充分的選擇，我們就會選擇最適合自己喜好的東西，而不是別人以爲是最好的東西。倘若只有一種麵包可供選擇，人們都會希望得到最好的。但是，一旦有選擇，有些人會選擇吃糙米的，因爲覺得更適合自己；又有一些人會選擇麥粒造的，因爲覺得夠風味，所謂最好的標準也就不再存在了。

資訊的充分流通令人消息靈通（Well－informed）。有充分的選擇，人們就會按自己的喜好作選擇，而再不選客觀準則以爲最好的東西。追求最好的、最理想的東西，僅是欠缺選擇的盲目追求。有了充分的選擇空間，人人都會選擇最適合自己的東西，客觀的理想標準也就再沒有意義了。

沒有最好的標準

最好的標準是「前資訊時代」的經驗，理想是達至最好標準的指南，亦是「前資訊時代」前的經驗。今日資訊透明，我們生活的經驗是選擇，從無數不同選擇的經驗中嘗試尋找自己的空

隙。

這是個理想幻滅的時代。今日人們有充分的資訊作出適合自己的選擇，一致認同的最好標準已不復存在。理想，一個達至最好的標準，已無地自容。

以前的人都希望有最理想的生活方式、最理想的社會制度。但是，現在的人會問，如果不是適合我的東西，就算是最好的又有什麼用？顯然，現在已不再是不同生活方式、不同社會制度作鬥爭的年代。人有了充分的條件去選擇做自己，再毋須盲目追求別人認同的標準。

再不必盲從附和

今日的社會，已經不再是一種領導和被領導的運作結構，而是各人都有充分選擇空間下，作出交換的互動網絡。這亦是個由無數人參與的共同機制，它不聽命於任何人的意願和理想。令這個機制運作無間的重要條件，是資訊的自由流通，唯其如此，人才能不受限制地作出選擇。資訊的自由流通有保障，人才有充分的選擇空間，才能找到適應自己的空隙。

今日我們不用、也不能依賴任何理想的政治制度來保障個人自由；個人自由來自充分的選擇，充分的選擇來自資訊的自由流通。今日，最要保障的是資訊的流通自由，那才是自由的最大保障。除了充分的選擇、自由的交換，這個無數人參與的互動網絡，其他一切的政治理想都只得啖笑。現今是政治淪落的時代。

處理變化的手法最難抄

構思新的貨品和經營概念絕不困難的，
最困難的，是因應市場的需要處理這些概念。

今日，資訊正以幾何級數地增長，知識的互動網絡也以倍數的速度擴張，令知識以前所未有的速度繁殖，加快概念的新陳代謝。在市場裡，無論是貨品或經營概念，也因而日新月異、變化萬千。以前亨利·福特憑着一款Model－T，只賣黑色，一個付款方法，就流行了十多年。

概念毫不矜貴

在那個時候，好的貨品和經營概念眞是煞食，像亨利·福特就搵到盤滿鉢滿。但到現在，一個好的貨品或經營概念，很多時僅能維持幾個月就會被淘汰，要靠它食糊已經行不通。

今日，我們處身於一個完全不同的世界裡。以前的經營概念是生產的藍圖，今日它已變成了生產的軟件原料。今日資訊氾濫，概念俯拾即是，唾手可得；要知道世界各地零售商資哪些貨品經營新概念，絕不困難，而且還可以有樣學樣，搬來照做。

處理變化最棘手

這種做法雖然不一定帶來成功，因爲別人的處理問題的手法（Execution Process），不一定都可以全盤照抄。這些處理手法的要義，是適應千變萬化的市場。貨品概念與經營概念相互衝擊，令市場日新月異。在管理上，處理這些變化非常棘手，但這卻是企業掙扎求存最主要的工作。

構思新的貨品和經營概念絕不困難，最困難的，是因應市場的需要處理這些概念。對今日的管理層而言，這才是生存之道。

要有經得起考驗的處理手法

且讓我們從今日的角度看貨品和經營的概念。一般習慣，我們都以爲先有概念，才有經營的方法；有了概念，才設計出處理問題的方法。但是今日已再不能像福特的時代一般，可以單憑一個概念便把生意維繫十多年。今日，貨品和經營概念都日新月異，我們不可能日新月異地都設計出新的方法處理經營上的問題。今日，處理問題的方法比貨品和經營概念更能經得起時間的考驗。正如豐田汽車一年可能只出產幾種新的貨品、構思出幾個新的經營概念，但它不會在一年之間創造出幾個新的處理問題的手法。換言之，在今日，一種處理方法要適應不同的貨品和經營的概念。

靠處理手法來增值

這個事實證明，在今日的市場，生產運作已經不再像福特時代般，先有貨品和經營概念，然後才設計出處理問題的手法。今日，我們是以經得起考驗的處理之道來適應新的貨品和經營概念。在福特時代的處理方法，是以貨品和經營的概念爲導向。今日我們都要以處理方法來決定貨品或經營概念的價值。這也等於說，在今日，貨品主要是靠處理之道來增值的。

處理方法本身也是知識，但它比貨品和經營概念重要，因爲它比較持久，讓我們有較長的時間去嘗試和學習，以提高效率和價值。而且，處理問題的方法不容易爲外人抄襲，要抄也需時較長。一套好的處理方法要比好的貨品或經營方法效益更大。今日是資訊時代，資訊氾濫，概念僅是生產原料，不足爲奇也不足爲勝。

自由何價

我們掌握了自己的命運，

做奴才抑或做主人完全是我們自己的選擇。

、獨裁專政是否必須容忍的邪惡？是的，在資訊匱乏的時代，獨裁專政是人們必須容忍的邪惡。尤其是在還未發明印刷之前，僅有的資訊都集中在一小撮當權派的手中，他們把持了一切社會事務，剝奪了人民的自由。欠缺資訊的老百姓，生活在黑暗無知中，不知所措，唯有「大海航行靠舵手」，聽任權貴們的支配，獨裁因而成爲必須容忍的邪惡。

資訊帶來了平等

現今是資訊氾濫的時代，難道我們還要聽命於權貴、啞忍獨裁專政這邪惡嗎？不！那會來得太傻了。資訊的廣闊流通，讓每個人都有足夠資訊洞悉世情，毋須再聽命於別人也可以作出明智的選擇，帶來了眞正的平等。我們再不必容忍獨裁者強橫的干預。我已洞悉世情，何須你爲我作主？今日一般人都會這樣問。資訊通透，倘若獨裁者還妄想欺壓人民，最終只會自暴其醜。皇帝根本沒有新衣，有的僅是令人作嘔的核突軀殼。（誰會想看裸體的李鵬？）

選擇便是自由。我們有選擇，因爲我們有足夠資訊洞悉世情。資訊是自由的源泉。資訊繁榮了，只要肯作出選擇，我們便可以得到充分的自由。自由是透過爭取選擇權創造出來的，不是別人的恩賜。現在是我們作出選擇的時刻了——選擇是否支持政改、創造自由。我們掌握了自己的命運，做奴才抑或做主人完全是我們自己的選擇。

政改是歷史潮流

政改不是港英的恩賜，它是歷史潮流所趨；沒有群衆的支持，政改只會是齣政治鬧劇，絕無成功的機會，搞這鬧劇的港英亦只會是枉作小人。現今世情黑白分明，我們可作的選擇，毫不含糊。我們共同作出的選擇便是世情所趨，是推進歷史潮流的動力。重要的不是政改的內涵，而是它反映出人們渴望自由、追求選擇的意願。港英僅是政改的催化劑，歷史潮流才是政改的眞正創造者。

今日資訊透明，黑白分明，獨裁者已沒有妖言惑衆的餘地。香港處於世界資訊中心，我們的政治意願和取向正在締造嶄新的歷史潮流，沒有人可以阻擋這時勢的力量。認爲今日的香港人還會容忍獨裁專政的人一定會失望。等着瞧吧。

禁制自由代價高昂

自由是人們努力爭取和時勢造就的成果，不是免費午餐。同樣，禁制自由，抗衡歷史潮流的

獨裁專政，更不是免費午餐。在資訊通透的香港，妄想獨裁專政得要付出驚人的高昂代價，沒有政權可以負擔得來。

香港是個「多媒體」（Multi－media）的先進都市。在不久的將來，我們將會使用到無窮無盡輸送資訊的媒體。（不可忘記，外國訪客也是輸送資訊的媒體，在來去自由的香港，又有誰還可以完全控制資訊？）在這個「多媒體」的社會，過去政府用來控制或阻撓資訊流通的伎倆已經完全失效。就算有政權付得出這驚人的代價，控制香港百分之九十五的輸送媒體（這事絕不可能），餘下的百分之五亦會是最有效和輸送力最強的媒體，足夠令人們洞悉世情（Well－informed）、作出明智選擇、表達意願和推動潮流。在這「多媒體」的環境下，花費了驚人的代價，獨裁者仍將一無所有，歷史仍然會按人們的選擇和取向推進。

阻撓資訊的科技沒有市場

今日已經再沒有任何政權可以完全控制資訊的自由流通，這不單止是個費用的問題，這更是個科技問題。輸送資訊的科技水平已遠遠超越控制和阻撓資訊的科技，自從共產陣營崩潰後，後者已再無市場，也再沒有人投資發展這種技術。阻撓資訊的科技停頓不前，輸送資訊的科技卻以高速發展。要控制今日大有市場的多媒體流通資訊，絕無可能。

中共如果早知道六·四事件會激起世界公憤、損害其政治威信，帶來嚴重的經濟後果，我相信當時他們會盡力克制，避免流血慘劇。經過六·四的教訓，同樣的事情不可能再在中國發生，

在資訊通透的香港則更無可能。

順應潮流　落實政改

當八九年六·四慘劇發生時，北京資訊還不算發達，鄧小平的身體尚健康，他仍處於政治強勢，故此中共才能把公憤壓抑下去，渡過難關。在將來，香港的資訊渠道比現時何止發達十倍。在中國，沒有了鄧小平的威信作靠山，又有誰還敢罔顧公憤，公然做出傷天害理的暴行？這些行爲的政治和經濟代價太大了，任何政權都負擔不來。沒有了鄧小平作靠山的中共更負擔不起。

我們不用怕。只要好好落實政改方案，贏得市民的支持和公信力，九七年後便不用怕有任何強權可以將它改頭換面或另起爐灶。只要我們決心努力爭取自由，我們是會成功的，因爲選擇自由（Free To Choose）是歷史潮流所趨。乘着歷史潮流大勢之利，我們不要被獨裁者的猙獰面目嚇倒。

「多媒體」撥開吹牛的雲霧

「多媒體」的世界肯定是個更真實的世界。

今日資訊發達，傳媒科技日益昌明，很多人都在談論「多媒體」（Multi－media）的發展。但到底什麼是「多媒體」就沒有多少人可以說得清楚。「多媒體」是我們理所當然地在談論着而不知爲何物的東西。一說到「多媒體」，我們都認爲是電腦、電視、電話、傳眞、錄影和複印等硬件（Hardware）互通結合而成的媒體聯合系統。這便是「多媒體」嗎？不見得。

到底「多媒體」是個資訊發展的概念還是資訊科技發展的現象？兩者都是。

媒體、層次不斷創新

先說「多媒體」是資訊科技發展現象這問題。我們先有郵政、電報、電話，然後才有攝影機、電視、傳眞、錄影、複印機等。科技發展，傳送資訊的新媒體不斷湧現，先是傳送資訊的媒體愈來愈快，如從郵政到電報到電話的演進；後來是愈來愈眞，如從照片到電視到傳眞到錄影等的發展。

由此可見，隨着科技的進步，不僅新媒體不斷出現，更重要的是傳媒的層次（Dimension）

也不斷創新。從愈快到愈眞是不同層次的發展。現在，我們甚至已經發展到可以結合所有媒體，同時互動交流的「多媒體」、多層次（Multi－Dimensional）的地步。今日的科技不僅神速，而且速度還在日益加快，媒體和層次的變化亦會愈來愈快，無人能預測會出現哪些新媒體和新的傳媒層次。因爲一，無人能預知應用資訊時將會遇到的困難，和解決這些困難的方法。二，無人能預測科技演進的過程。

媒體的發展無從預測

所以，作爲一種資訊科技現象，「多媒體」不可能有一個確實的定義。在科技的推動下，傳媒的發展一日千里，無人能預測將會出現哪些新媒體、新層次，哪些會被淘汰。試問，今日正在大量投資，試圖設計和發展「獨立的整體結合多傳媒系統」（Integrated Muli－Media System）的公司，是根據什麼準則來設計和發展這些系統呢？眞的是天曉得。

「多媒體」是個演進的活動概念，不是個刻板（Static）或「整體」（Integrated）的概念，不能把它們整體結合來發展，因爲科技不是個整體的進步過程，而是個不規則的隨機（Random）過程。誰能夠整體地把不規則的活動過程結合起來呢？而且，更重要的一點是，傳媒是個個別的互動機制，而非一個整體結合系統的互動機制。

沒有人可以囊括所有的資訊

試想想，一間公司如果獨立發展出了一個整體「多媒體」結合系統，它的互動過程是限於系統內媒體的自我互動呢？還是與系統外媒體的個別互動？當然是後者。那麼我們爲什麼還要發展獨立的整體結合「多媒體」系統呢？！這個構想恐怕是個誤會吧！任何事物都不可能有自我修正和完善的機制，獨立的整體結合「多媒體」系統缺乏了互動能量，因而我們所需的資訊不能於互動中得到修正和配合。看來，這樣的系統應該是個錯誤的發展構想。

讓每一個媒體個別、獨立地發展，可以令它有更大的互動選擇自由和能量，也可以令它在現今資訊競爭激烈的演進過程中，有更大的生存能力。

「整體」系統規限自由

今日資訊繁榮，人們有高度的選擇自由，任何「整體」（Integrated）結合系統的發展構想幾乎都可以說是錯的，因爲「整體」系統的結合規限了選擇互動的靈活和自由；它的「整體」結合系統規模愈大，它的互動能量便愈小。資訊的效益主要來自它與外界互動的能量，有違此理的任何構想必定行不通。

同時，傳媒朝着「多媒體」的概念發展卻是毫無疑問的，只不過我們無法揣摩到這個概念的輪廓和結構罷了。但是，我們可以大膽嘗試想像一下「多媒體」的景象到底會是怎麼一回事。

「多媒體」的效果會像是一幅濃縮了多個層次時空的畫面和活動的構圖，同時呈現於你眼前，就猶如把多個層次時空的畫面和動感，濃縮於我們即時的空間之中，使我們有更清楚、更眞實的官能感受。

再沒有吹牛的空間

當我們把更多層次的時空，濃縮到即時的空間裡，我們便愈能夠發揮時間和空間的效益。「多媒體」的多層次時空動感，增加我們固有的時間，擴大我們固有的空間。在同一時間感受得到的時空層次愈多，我們感受到的現實便愈眞。「多媒體」的世界不知會是個怎麼樣的世界，但肯定會是個更眞實的世界，會是個更眞實的時代。以前的世界像霧又像花，可以有很多吹牛的空間，現在是Bullshi無地自容的時代。

遠景出版事業公司圖書目錄(八)

1[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
2[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
3[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
4[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
5[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
6[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
7[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
8[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
9[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
10[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
11[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
12[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
13[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
14[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
15[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
16[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
17[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
18[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
19[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
20[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
21[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
22[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
23[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
24[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
25[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
26[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
27[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元

W傳記文庫

1[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	900元
2[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	180元
3[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	180元
4[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	240元
5[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	320元
6[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	300元
7[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	400元
8[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	240元
9[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	240元
10[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	240元
11[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	180元
12[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	390元
13[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	390元
14[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	400元
15[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	840元
16[illegible]	[illegible]	[illegible]	傳記	250元
17[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
18[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	240元
19[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	280元
20[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	900元

X林語堂作品集

1[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
2[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
3[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	140元
4[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
5[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	180元
6[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	180元
7[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	180元
8[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
9[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
10[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
11[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	300元
12[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	150元
13[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
14[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
15[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	100元
16[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	600元

Y倪匡科幻小說集

1[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	130元
2[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	150元
3[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
4[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
5[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
6[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
7[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
8[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	150元
9[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	180元
10[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	150元
11[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	150元
12[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	160元
13[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	90元
14[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
15[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
16[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
17[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	100元
18[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
19[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
20[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
21[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
22[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
23[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
24[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
25[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	100元
26[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
27[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
28[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
29[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
30[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
31[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
32[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	180元
33[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
34[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	150元
35[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
36[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
37[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
38[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
39[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
40[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
41[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
42[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
43[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元
44[illegible]	[illegible]	[illegible]	正著	120元

Z張五常作品集

1[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
2[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
3[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
4[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
5[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
6[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
7[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
8[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
9[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
10[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
11[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
12[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
13[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
14[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
15[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
16[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
17[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
18[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
19[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
20[illegible]	[illegible]	[illegible]	著
21[illegible]	[illegible]	[illegible]	著